

Proyecto APILE Comunidad de Castilla y León

Centros: 6; grupo 16 – P5
7; grupo 17 – P5

Centros: 16; grupo 12 – P5
17; grupo 13 – P5

Investigadora: M. Dolores Alonso-Cortés

Investigadora: M^a Teresa Llamazares

EVALUACIÓN DEL ESTADO INICIAL DE CONOCIMIENTO DEL ALUMNADO DE EDUCACIÓN INFANTIL (P5)

1. Descripción de los resultados
2. Interpretación de resultados
 - 2.1. Relación resultados-factores socioculturales
 - 2.2. Relación resultados-tipo de centro-factores socioculturales
 - 2.3. Relación resultados-perfiles maestras
 - 2.4. Relación resultados-currículum

1. Descripción de los resultados

Análisis de los resultados obtenidos en los colegios de Castilla y León (centros concertados, códigos 6 y 7; centros públicos, códigos 16 y 17) y comparación con los resultados generales que aparecen en el informe interno presentado en Barcelona (mayo de 2008).

Tarea 1: Gusto y función de la lectura y escritura

Tarea 1a: Gusto por la lectura y la escritura

La gran mayoría de los niños en las aulas de esta comunidad contestan afirmativamente a la pregunta "¿te gusta leer y escribir?", lo que coincide con los resultados generales. No obstante, hay algunas diferencias entre esos grupos. Así, en el C.P. 16 todos los niños contestaron afirmativamente, mientras que en los otros tres colegios hay un pequeño porcentaje que contestan negativamente: en el centro 17 un 4%, en 7 el 6,6% y en 6 un 12%.

Tarea 1b: Función de la lectura y la escritura

La respuesta mayoritaria es "para aprender" en los cuatro colegios, con unos porcentajes que se mueven entre el 62,5% del colegio 17 y el 76% del 6. Estos resultados no se alejan mucho de la media de los resultados generales (un 67%).

En el C.P. 16 solamente un niño manifiesta no saber para qué sirve leer y escribir (es un 4%), en el 6 son tres (=12%), en el C.P. 17 hay un 16,5 % de niños que no saben para qué sirve la lectura y la escritura y en 7 es un 20%.

La respuesta "para crecer" solo la hemos encontrado en una ocasión en el colegio 7. En cambio, la respuesta que apela a la recreación y la comunicación no es tan minoritaria como en los resultados generales puesto que en el colegio 6 representa un 12%, en el C.P. 17 casi el 21% (con respuestas del tipo "para cuando seamos mayores leer a nuestros niños cuentos", "para aprender a leer cuentos", "para leer cuentos y escribir los nombres de mi familia"...) y en el C.P. 16 es el 25% (con respuesta del tipo

“para saber lo que pone”, “para si un libro trae una cosa, leerla”, “para escribir cartas”, “para enterarte de las cosas”...). Este porcentaje podría ser mayor incluso si consideramos que algunas respuestas que hemos incluido en “para aprender”, se completaban con “y saber lo que pone en un libro”. Esta respuesta relacionada con la recreación y la comunicación solo es minoritaria en el colegio 7 (un 6,6%)

Tarea 2: Escritura del propio nombre

Son casos excepcionales los que cometen algún error en la escritura de su nombre: dos casos en 16, otros dos en 17 y cuatro en 7. En el colegio 6, el 100% escribe bien su nombre, en 16 y 17 lo hacen el 92%, resultados muy cercanos al resultado general. En el caso de 7, ese porcentaje baja hasta el 73,3%.

Interpretación: Escribir el nombre de los niños es un recurso muy utilizado por las maestras en diferentes momentos y situaciones del día: en los percheros, en los libros de lectura, en los libros de fichas... Los niños están acostumbrados a verlos y a escribirlos. Por ejemplo: a diario, los niños deben poner su nombre (y fecha) en cada ficha que realizan, sea del método o una preparada por la maestra.

Tarea 3: Escritura y lectura

Tarea 3a: Escritura de monosílabo, bisílabo, trisílabo, SN y oración

En el **colegio público 16**, la escritura del monosílabo y de la palabra trisílaba tuvieron un mismo número de respuestas correctas, un número muy alto además (22 sobre 24 en escritura alfabética-ortográfica). Aunque el resto de respuestas para los otros tipos baja un poco, lo cierto es que se puede decir que alrededor del 90% de los niños de esta clase estaban en la etapa alfabética-ortográfica y que en la escritura del sintagma y de la oración ese porcentaje bajaba a un 65%. Hay que señalar que hay un mayor número de aciertos en la escritura de la oración que en la del sintagma (parecería lógico que fuera al contrario) pero quizá haya una razón que lo explique: la oración era lo último que se les pedía que escribieran y ya se sentían confiados en que podían escribirlo “a su manera” porque en ningún momento de esta tarea se les corrigió lo que habían escrito.

En el **colegio público 17**, la mayoría de los resultados se sitúa en la etapa silábica, excepto para la escritura de la oración: la mayoría la escribe con escrituras diferenciadas-indiferenciadas. La tarea que mejor hicieron fue la escritura de la palabra trisílaba.

En el **colegio concertado 6**, la mayoría de respuestas obtenidas se sitúan en la etapa silábica. La escritura del monosílabo, de la palabra bisílaba, de la palabra trisílaba y del sintagma obtienen respuestas en las categorías más altas, mientras que en la escritura de la oración la mayoría o no la escriben o la escriben en escrituras diferenciadas-indiferenciadas. La tarea que mejor hicieron fue la escritura de la palabra trisílaba.

En el **colegio concertado 7**, la mayoría de respuestas obtenidas se sitúan entre la etapa de escrituras indiferenciadas-diferenciadas y la de escritura silábica. Alrededor de un 35% de los niños de esta clase no escriben lo que se les pide (“perdidos”). La tarea que mejor hicieron fue la escritura de la palabra trisílaba y no se aprecian grandes diferencias entre la escritura del

monosílabo y de la palabra bisílaba y la escritura del sintagma y de la oración.

En todos los casos, la tarea que mejor hicieron fue la escritura de la palabra trisílaba porque patito es una palabra de estructura muy sencilla (a diferencia de bruja, por ejemplo) y componentes conocidos (en Caperucita, también de estructura sencilla, solían preguntar "no sé cómo es la ci").

Vamos a hacer una comparación exhaustiva con el resto de resultados generales:

Escritura de monosílabo: El resultado obtenido en el colegio 16 es el mejor resultado de los cuatro colegios de Castilla y León con gran diferencia: 22 casos de escritura alfabética-ortográfica frente a 2 (en el otro colegio público y en uno de los concertados) y 6 en el otro colegio concertado.

Y es el segundo mejor resultado de todos, después de los 24 del colegio 9. Hay otros tres colegios que les siguen de cerca con 19 resultados en esta categoría (11, 10 y A.R.), otros con 16 y 15 (20 y 13, respectivamente); con 14 resultados en el estadio alfabético-ortográfico encontramos dos colegios (3 y 20) y el resto arrojan resultados ya por debajo de 13.

Escritura de la palabra bisílaba: El resultado obtenido en el C.P. 16 es el mejor de los cuatro colegios de la comunidad con mayor diferencia que en el caso anterior: 18 casos de escritura alfabética-ortográfica frente a 1 en el C.C. 6 y ningún caso en los otros dos colegios de Castilla y León. En los otros tres colegios los resultados mayoritarios para la escritura de la palabra bisílaba se sitúan en la etapa silábica: 13 casos para el C.P. 17 y para el C.C. 6 y 5 para el C.C. 7.

Es el mejor resultado de todos los estudiados en el Proyecto Apile, igualado con el colegio 9. Bastante cerca están los colegios 11 y 13 (con 17, 16 y 15 resultados en escritura alfabético-ortográfica, respectivamente). Con 15 casos, pero en la etapa silábico-alfabética está el colegio 10. A más distancia se encuentran los colegios 1 y 11, con 12 resultados y el resto ya por debajo de 8; señalaría que hay nada menos que 10 colegios en los que ningún niño se encuentra en esta etapa (0 resultados) y otros 10 colegios con resultados de 1 o 2 niños. Como ocurre en Castilla y León, los resultados mayoritarios para la escritura de la palabra bisílaba se sitúan en la etapa silábica.

Escritura de la palabra trisílaba: En el C.P. 16 hay 22 niños que escriben la palabra *patito* con escritura alfabético-ortográfica, frente a 4 en el C.C. 6 y uno tanto en el C.P. 17 como en el C.C. 7. Como en el caso anterior, la mayoría de los niños escriben esta palabra en escritura silábica (o silábico-alfabética): 16 casos en el C.P. 17, 14 en el C.C. 6 y 10 en el C.C. 7.

Si comparamos con los resultados generales, observamos que es el segundo mejor resultado de todos, después de los 23 del colegio 9. Otros dos colegios obtienen resultados cercanos con 19 y 18 resultados en esta categoría (33 y 20, respectivamente); con 14 y 13 resultados están los colegios 13 y 1; con 12 resultados hay tres colegios (11, 12 y 10). En la franja de 11-7 resultados se encuentran siete colegios y, en la parte más baja, con resultados de 0-1 caso tenemos 17 colegios. La mayoría escriben la palabra trisílaba en escritura silábica.

Escritura del sintagma: En el C.P. 16 hay 13 niños que son capaces de escribir el sintagma con escritura alfabético-ortográfica, frente a 2 niños en el C.C. 6 y ninguno en los otros dos colegios de la muestra. El resultado

mayoritario es la escritura silábica: 8 casos en 16, 13 en 17, 12 en el colegio 6 y 6 en el 7.

Con respecto a los resultados generales, los resultados de 16 se sitúan en segundo lugar, después del colegio 13 y 33 (ambos con 14 casos de escritura alfabético-ortográfica). Con 11 y 10 casos están, respectivamente, los colegios 1 y 20. La mayoría de los colegios se sitúan en la franja de un caso (10 colegios) o ninguno (8 colegios). El resultado mayoritario parece ser la escritura silábica.

Escritura de la frase: En el C.P. 16 hay 15 niños que son capaces de escribir la oración con escritura alfabético-ortográfica y otros 7 en escritura silábico-alfabética. En los otros tres colegios no encontramos ningún niño que haya escrito la oración con escritura alfabético-ortográfica; sí con escritura silábico-alfabética (5 casos en el colegio 6, y 3 casos tanto en 17 como en 7). En estos tres colegios, la mayoría de respuestas se sitúa en la categoría más baja.

El resultado obtenido en 16, con respecto a los resultados generales, es el mejor, seguido por el colegio 33 (14 casos más 4 en escritura silábico-alfabética) y el colegio 13 (con 11 casos). El resto se sitúa por debajo de 10, pero la mayoría de los colegios se sitúan en la franja de 1 caso (6 colegios) o ninguno (16 casos).

Llama la atención que el colegio 9, el colegio 10, que obtuvieron resultados muy buenos en la escritura del monosílabo, de la palabra bisílaba y de la palabra trisílaba, caiga en picado tanto en la escritura del sintagma como en la escritura de la frase. El resto de colegios que aparecen con resultados altos en las escrituras anteriores (entre ellos, el 6), mantienen resultados razonables, coherentes en estos casos porque la mayoría de sus niños se sitúan entre silábico-alfabético y alfabético-ortográfico.

Tarea 3b: Lectura de monosílabo, bisílabo, trisílabo, SN y oración

En el **colegio público 16** la variable más alta (Lee) obtiene un mayor número de respuestas en todos los casos, aunque cuando se trata de leer el sintagma o la oración el número de niños que lo hace desciende ligeramente (14 frente a los 21 que leen el monosílabo).

En el **colegio público 17** la mayoría de los resultados se sitúa en la variable global. Para la lectura de la palabra bisílabo y de la palabra trisílaba, los resultados son muy similares en las variables globales y correspondencias iniciales.

En el **colegio concertado 6** la mayoría de respuestas obtenidas se sitúan en la variable "perdidos" (es decir, no se realizó esta prueba). Sin embargo, en la lectura del monosílabo y del sintagma, alrededor del 50% se sitúa en la variable "lectura global".

En el **colegio concertado 7** ocurre exactamente lo mismo que en el colegio 6: la mayoría de respuestas se sitúan en "perdidos"; pero para la lectura del monosílabo y del sintagma encontramos un 50% de niños situados en la variable "lectura global"

Vamos a hacer una comparación exhaustiva con el resto de resultados generales:

Lectura del monosílabo: El resultado obtenido en el colegio 16 es el mejor resultado de los cuatro colegios con gran diferencia: 21 casos de niños que lo leen frente a 4 en el colegio 6, 2 en el colegio 7 y ninguno en el colegio 17.

Y es el segundo mejor resultado de todos, después de los 24 del colegio 9, seguidos muy de cerca, con 19 resultados en la variable "Lee", por el colegio 10. A corta distancia, con 16 casos están los colegios 11 y 20. En el otro extremo, hay un numeroso grupo de colegios (nada menos que 23) que se mueven en una franja muy baja, situada entre 0 y 5 niños que leen la palabra monosílaba. Los resultados en los otros tres colegios de esta comunidad coinciden con los resultados generales: la respuesta más frecuente fue la lectura global, con un 45-50% de resultados.

Lectura de la palabra bisílaba: El resultado obtenido en el C.P. 16 es el mejor de los cuatro colegios: 16 casos niños que leen la palabra bisílaba frente a ningún caso en los otros tres colegios. En el colegio 17 los resultados se reparten equitativamente entre las categorías "global" y "correspondencias iniciales", mientras que en los dos colegios concertados hay una mayoría (76% y 86,6%) en la categoría "perdidos".

El resultado obtenido en 16 es el segundo mejor resultado de todos los estudiados en el Proyecto Apile, solo superado por el colegio 9, con 20 niños que leen la palabra bisílaba. Muy cerca están otros cuatro colegios: 11, con 15 resultados, A.R., con 14, 11, con 12 y 10, con 11. El resto de colegios se sitúa por debajo de 10 resultados en la categoría más alta (Lee), aunque la franja mayoritaria se sitúa entre 0-1 resultados en esta categoría. El resultado mayoritario obtenido en el colegio 17 se sitúa en la categoría "correspondencias iniciales" con un porcentaje del 45,8% (muy por encima de la media general que es un de un 19,6%) y otro grupo importante que lee de forma global, un 37,5% que sí se aproxima al porcentaje general (34,6%). En los dos colegios concertados, el número de perdidos está en torno a un 80%, resultado que difiere totalmente de los resultados generales.

Lectura de la palabra trisílaba: La situación con la lectura de la palabra trisílaba es prácticamente igual que con la palabra bisílaba. Así, en el C.P. 16 hay 17 niños que leen la palabra *patito* mientras que en los otros tres colegios ningún niño la leyó. La inmensa mayoría de los niños del grupo de 17 se reparten entre una lectura global (11, lo que representa un 45,8%) y una lectura de correspondencias iniciales (10 casos, que representan el 41,6%). En los dos colegios concertados la mayoría se sitúa en la categoría de "perdidos", aunque no tantos como en la palabra bisílaba.

Si comparamos con los resultados generales, observamos que el resultado del colegio 16 es el tercer mejor resultado, después de los 23 del colegio 9 y los 19 del colegio 20. En cuarto lugar estaría el colegio 33 con 16 resultados. Entre 13 y 10 casos de niños que leen la palabra trisílaba estarían los colegios 11, 10, 20 y 11. El resto de colegios se situaría por debajo de 9, aunque el grupo mayoritario se sitúa entre 0-1 casos. Los resultados del grupo de 17 superan a la media general tanto en lectura global (un 45,8% frente al 34,6% general) como en una lectura de correspondencias iniciales (el 41,6%, porcentaje muy superior al 19,8% general). El porcentaje de "perdidos" en los dos colegios concertados se sitúa alrededor del 70% que es muy superior al 11,2% general.

Lectura del sintagma: Aunque el número de niños que leen el sintagma baja un poco con relación a la lectura del monosílaba, de la palabra bisílaba y de la palabra trisílaba, los resultados del colegio 16 siguen siendo muy superiores a los de los otros tres colegios: 14 niños que leen, frente a 1 en el colegio 17 y ninguno en los dos colegios concertados. La lectura global fue la más frecuente en los otros tres colegios.

Con respecto a los resultados generales, los resultados de 16 se sitúan en segundo lugar, después del colegio 20 (donde 16 niños leen el sintagma). En tercer lugar, con 13 casos, estarían los colegios 11 y A.R. Más alejado, con 10 casos, estaría el colegio 11. El resto por debajo de 8, con un grupo de colegios muy numeroso (23 colegios) que obtendrían 0-1 resultados. Los porcentajes de lectura global en los otros tres colegios de Castilla y León superan ampliamente el 33,2 de la media, puesto que se sitúan entre un 50 y un 60%.

Lectura de la frase: En el C.P. 16, el número de niños que leen el sintagma se mantiene en la lectura de la oración (14). Uno la lee en 17 pero el resultado mayoritario se sitúa en la lectura global; y ninguno en los otros dos colegios, donde hay un gran número de "perdidos", especialmente en el 6.

En cuanto a los resultados generales, tendríamos en primer lugar al colegio 9 (en donde leen la oración 20 niños); en segundo lugar, con 14 resultados, 16 y A.R. El resto se sitúa por debajo de 10, pero la mayoría de los colegios se sitúan en la franja de 1 caso (6 colegios) o ninguno (16 casos), exactamente igual que para la escritura de la frase. El porcentaje de lectura global en el colegio 17 se sitúa en el 50%, superior al 36,9 obtenido en los resultados generales. A este porcentaje general sí se acerca el colegio 7, con un 40% de niños que realizan una lectura global; no obstante, en este colegio y, sobre todo en el colegio 6, el número de respuestas situadas en la categoría "perdidos" supera ampliamente el porcentaje general: 23,6 es el porcentaje general, frente a un 46,6 (colegio 7) y un 91,6 (colegio 6)

Tarea 4: Reconocimiento de palabras y de error

Tarea 4a: Reconocimiento de palabras

En el **colegio público 16** una amplia mayoría de niños (18 sobre 24) reconoce las tres palabras.

En el **colegio público 17** el resultado mayoritario se sitúa en el reconocimiento de 1 palabra (posiblemente por casualidad) y el resto se reparten entre el reconocimiento de las tres palabras (6 niños) o de ninguna (7 niños).

En el **colegio concertado 6** la mayoría de respuestas obtenidas se sitúan en el reconocimiento de 1 palabra (¿reconocimiento por casualidad?) y el resto se reparte equitativamente entre ninguna, dos o tres palabras.

En el **colegio concertado 7** el resultado mayoritario se sitúa en el reconocimiento de 1 palabra (posiblemente por casualidad) y el resto se reparten entre el reconocimiento de las tres palabras o de ninguna (4 niños en cada caso).

Comparando los resultados de los cuatro colegios de Castilla y León, en el colegio de 16 un 75% de los niños reconocen las tres palabras mientras que en los otros tres lo hace, aproximadamente, un 25%. En los otros tres colegios, el resultado mayoritario ha sido el reconocimiento de 1 palabra, en un porcentaje situado entre el 40-44%.

Si comparamos los resultados de esta comunidad con los resultados generales, tomando como referencia la variable "identifica 3 palabras", observamos que los resultados del colegio de 16 están en quinto lugar: tendríamos al colegio 9 (24 niños identifican las 3 palabras), el colegio 10 (con 21 niños), el 20 (con 20 niños), el colegio 2 (con 19 niños) y luego dos colegios con 18 niños que identifican las tres palabras, el colegio 12 y 16.

La respuesta mayoritaria obtenida en los otros tres colegios que, como ya hemos dicho se sitúa en el reconocimiento de 1 palabra, está por encima de los resultados generales: entre el 40-45% de los niños de estos grupos identifican 1 palabra, frente al 22,4% general.

Tarea 4b: Reconocimiento del error

En el **colegio público 16** la mayoría no identifica el error y 8 sí lo identifican y justifican.

En el **colegio público 17** ninguno identifica el error.

En el **colegio concertado 6** la inmensa mayoría no identifica el error, solo dos lo identifican pero no lo justifican y uno lo identifica y lo justifica.

En el **colegio concertado 7** se repite la situación del colegio 6: la inmensa mayoría no identifica el error, uno lo identifica pero no lo justifica y otro identifica y justifica.

En los cuatro colegios de Castilla y León, la respuesta mayoritaria se ha situado en "no identifica", aunque en el colegio 16 el porcentaje de los que no identifican es sensiblemente menor que en los otros tres colegios.

Si comparamos los resultados de esta comunidad con los resultados generales, el colegio 16 arroja un porcentaje ligeramente inferior a la media general en la variable "no identifica" (el 58,3% de 16 frente al 60,6% general), mientras que en los otros tres colegios el porcentaje es bastante superior al general (el 100% en 17, el 88% en el colegio 6 y el 86,6% en 7). El porcentaje de los niños que identifican y justifican el error en el colegio 16 (el 33,3%) es superior a la media general (el 25,2%).

Tareas 5 y 6: Conocimiento de las letras y los sonidos del propio nombre y de un nombre ajeno

La respuesta mayoritaria con respecto al conocimiento de las letras del propio nombre fue "todas" en 16, 17 y el 6. En el colegio 7, en cambio, la respuesta mayoritaria fue "alguna". Por lo que respecta a las letras del nombre ajeno, la respuesta mayoritaria fue "todas" en 16, el 6 y 7; en 17, en cambio, fue la variable "la mayoría" la que más sujetos concentró. En todos los colegios, desconocer el nombre de todas las letras fue claramente minoritario. No hay grandes diferencias por lo que respecta a las respuestas sobre el propio nombre y el nombre ajeno.

De los cuatro colegios, el que mayor número de sujetos concentra en la respuesta "todas" son 16 y el 6 (en torno al 80%). Este porcentaje es bastante superior al porcentaje general, situado en un 66,5% para el propio nombre y un 61,3 para el nombre ajeno. En esos dos colegios, ocurre a la inversa: el porcentaje es más alto para el reconocimiento de las letras del nombre ajeno (un 84% en el colegio 6 y un 83,3% en 16). En los otros dos colegios, el porcentaje se distancia mucho a la baja de la media general. Así, en 17 el 45,8% reconoce todas las letras de su nombre, y sólo el 29,1% las del nombre ajeno. Y en el colegio 7, el 13,3% reconoce todas las letras de su nombre y el 46,6% las del nombre ajeno. En estos dos casos, lógicamente, aumenta considerablemente la variable "la mayoría".

En el caso de los sonidos, en el colegio 6 la mayoría de los niños conocen todos los sonidos. En el colegio 16 hay una distribución muy pareja entre los que los conocen todos y los que no conocen ninguno. En el colegio 17 la mayoría no conoce ningún sonido. En estos tres colegios no hay grandes diferencias entre los sonidos del propio nombre y del ajeno. Sí las hay, en cambio, en el colegio 7 donde la mayoría de niños no conocen ningún

sonido del propio nombre mientras que, en los sonidos del nombre ajeno, se reparten por igual entre los que no conocen ninguno y los que los conocen todos.

Tanto el colegio 6 como el colegio 16 superan los porcentajes generales en la categoría "conoce todos los sonidos", tanto del propio nombre (6 un 40%, 16 un 37,5%, frente al 23,5 general), como del nombre ajeno (6 un 52%, 16 un 41,6%, frente al 21,5 general). En los otros dos colegios de la comunidad donde la respuesta mayoritaria está en la categoría más baja, el porcentaje de niños que no conoce ningún sonido de su nombre es semejante al resultado general (17, un 37,5% y 7, un 33,3% frente al 38% general). No así en los sonidos del nombre ajeno, donde el resultado general se sitúa en un 40,3 mientras que en el colegio 7 es sensiblemente menor (un 20,8%) y bastante superior en el colegio 17 (con un 66,6%).

Tarea 7: Identificación de la ausencia de título y uso de la palabra título

Los colegios de la comunidad que obtienen mejores resultados en esta tarea son el colegio 6 y el 7, donde el 60% sí detecta la ausencia de título. En 16 se distribuyeron de forma pareja los que sí lo detectan y los que no lo detectan. Y en el colegio 17 hay un mayor número de niños que no lo detectan (un 62%). Los resultados de 16 sí coinciden con los resultados generales, los de 17 están por debajo de los resultados generales en la respuesta correcta y los de los otros dos colegios están por encima de los resultados generales.

El concepto "título" es usado por un número insignificante en tres de los colegios evaluados: 16 (con un 8,3%), 7 (un 6,6%) y 17 (un 4,1%). La denominación "el nombre" es la mayoritaria con el colegio 6 (con un 44%) y en 7 (con un 40%). Tanto en 16 como en 17 la respuesta mayoritaria se situó en la variable "otros", en el primero con resultados semejantes a los generales (un 45,8% frente al 40% general) y en el segundo con resultados inferiores a la media (un 62,5% se sitúa en esta variable). Si en los resultados generales los niños se distribuyeron de forma pareja entre los que apelaban a las letras, al nombre y a la palabra título, en los colegios de Castilla y León no sucede esto. En estos colegios la concentración se sitúa entre la denominación letras y nombre.

Razón: se cuentan cuentos, se leen cuentos, pero no se trabaja la organización textual del cuento. Las respuestas "las letras" y "el nombre" ¿no implican que tienen el concepto de título aunque no utilicen el término preciso?

Tarea 8: Segmentación silábica

La media de respuestas correctas en segmentación silábica es alta en los colegios evaluados: teniendo en cuenta que los valores se sitúan entre 0-4 (0= ninguna palabra, 4= las cuatro palabras), en el colegio 7 se obtiene un 4, en 16 y 17 un 3,4 y 3,1 respectivamente, y ligeramente más bajo, con un 2,8, en el colegio 6. Es decir, al igual que en los resultados generales, la mayoría de los sujetos sí realizaron una segmentación silábica exhaustiva.

Tarea 9: Segmentación subsilábica

La media de respuestas correctas en segmentación subsilábica es muy baja en los colegios evaluados: teniendo en cuenta que los valores se sitúan entre 0-4 (0= ninguna palabra, 4= las cuatro palabras), en 16 se obtiene

un 0,16 y en el colegio 6 un 0,12. En los otros dos colegios, 0. Al igual que en los resultados generales, prácticamente la totalidad de los niños no realizaron una segmentación subsilábica.

Tarea 10: Conocimiento de léxico

Palabra 1 (cuchillo; no discriminó). La definición mayoritaria en los cuatro colegios de Castilla y León fue por contexto de aparición, función o cualidades superficiales., con un porcentaje siempre por encima del 90% (ligeramente superior al porcentaje general situado en un 84,4%). El porcentaje de los que no la sabían es prácticamente despreciable.

Palabra 2 (carta; discriminó). La definición mayoritaria en los cuatro colegios fue por contexto de aparición, función o cualidades superficiales., aunque los porcentajes ya no son tan parejos como en el caso anterior. Así, en 16 y 17 se mueven entre el 87,5% y el 91,6%, respectivamente, en el colegio 6 tenemos un 80% y en 7 un 73,3%, que es el resultado más cercano a la media general (un 66,7%). En estos dos últimos colegios, el porcentaje de los niños que no la sabían coincide con los resultados generales (un 20% en 6, un 26,6% en 7, el 20,2% general).

Palabra 3 (pena; discriminó). En los cuatro colegios de Castilla y León, la mayoría de los niños sí conocen la palabra. En el colegio 7 es donde está más igualado el número de niños que no la conocen (un 46,6%) y que sí la conocen, definida por contexto de aparición, función o cualidades superficiales (un 46,6%) y utilizan, en un porcentaje muy pequeño, cualidades definitorias (un 6,6%). En los otros tres colegios la definición mayoritaria fue por contexto de aparición, función o cualidades superficiales y, en menor medida, utilizaban cualidades definitorias. Este reparto de respuestas coincide con los resultados generales, pero se observa que en los colegios de Castilla y León hay un mayor número de respuestas correctas. Así, en los resultados generales, el 52,6% de los niños no la conocían, mientras que en los colegios de la comunidad ese porcentaje se sitúa entre el 28 y el 33 %; solamente el colegio 7 se acerca a ese resultado negativo. Si en los resultados generales, el 31,7% definía la palabra pena por su contexto de aparición, en los colegios evaluados esos porcentajes son, en todos los casos, superiores: 6, un 52%, 7 un 46,6%, 16 un 41,6% y 17 un 37,5%. La respuesta más correcta, que en los resultados generales se sitúa en un 14,6%, se sitúa en tres colegios de Castilla y León por encima del 20%: 6, un 20%; 16, un 20,8% y 17, un 25%.

Palabra 4 (diamante; discriminó). La definición mayoritaria en los cuatro colegios fue por contexto de aparición, función o cualidades superficiales. En el colegio 6 (con un 84%) y en 16 (con un 79,1%) el número de niños que la definen así es bastante superior al resultado general, cifrado en un 64,5%. Proporcionalmente, el número de niños, en estos dos colegios, que no conocían la palabra es sensiblemente menor que el que aparece en los resultados generales: en torno al 16% en ambos colegios frente al 32,5% general. En los otros dos colegios, los resultados son totalmente paralelos a los resultados generales, tanto en la definición que utilizan como en los que no la conocen.

Palabra 5 (encía; no discriminó). En los cuatro colegios de Castilla y León, la mayoría no la supo definir (como sucede en los resultados generales, con un 76,6%), con porcentajes superiores en todos los casos al 66% que, en el

caso de 17 llegan al 87,5%. En el colegio 16 la definen un 25%, en el colegio 6, un 28% y en 7 un 33,3%, en casos contados por deixis y en la mayoría por contexto de aparición, función o cualidades superficiales.

Palabra 6 (héroe; no discriminó). La definición mayoritaria en los cuatro colegios fue por contexto de aparición, función o cualidades superficiales. En 16 el número de respuestas en esta variable ronda el 75% y en el colegio 6 se sitúa en el 64%. En los otros dos colegios, las respuestas se distribuyeron entre los que la definieron por contexto de aparición, con un porcentaje ligeramente más alto, (17 un 54,1% y 7 un 53,3%) y los que no la definieron (17 un 45,8% y 7 un 46,6%).

En esta tarea, en general, los resultados de los colegios de Castilla y León, mejoran siempre los resultados generales.

Tarea 11: Denominación, función, ubicación y reconocimiento de elementos en tiquet, cartel y periódico

Tiquet

Denominación- En los cuatro colegios las repuestas se repartieron entre "no sabe" (la mayoritaria) y la denominación correcta. Tanto en 16 como en 17, el 29% de los niños usan la denominación correcta; en 7 lo hacen el 13,3% y en el colegio 6 el 12%. Es difícil comparar estos resultados con los generales porque en estos últimos sólo se da el dato de los que se aproximaron a una denominación correcta.

Función- En este caso, encontramos las respuestas repartidas entre:

- "no sabe": el 20,8% en 16 y 17; el 53,3% en 7 y el 60% en el Colegio 6.

- "Se aproxima": el 16,6% en 16; el 20% en 6 y 7; y el 29,1% en 17.

- "Correcto": el 58,3% en 16, el 45,8% en 17, el 26,6% en 7 y el 20% en el 6.

Ubicación- Se vuelve a repartir, incluso con porcentajes aproximados, la situación anterior. Así:

- "no sabe": el 20,8 en 17, el 25% en 16, el 53,3% en 7 y el 44% en el Colegio 6.

- "Se aproxima": el 8,3% en 17, el 33,3% en 16; el 12% en 6 y el 6,6 7.

- "Correcto": alrededor del 40% en 16, colegio 6 y 7. Y en 17, el 66,6%.

Sumando los porcentajes de "se aproxima" y "correcto", sale un porcentaje aproximado a los resultados generales (el 70%) en los dos colegios públicos; no así en los privados.

Reconocimiento de elementos del tiquet- La respuesta mayoritaria en los cuatro colegios es "no reconoce", pero hay que hacer algunas matizaciones. Tanto en el 6 como en 7, esa respuesta es absolutamente mayoritaria (con un 92 y 86,6% respectivamente). En 17 es también una respuesta mayoritaria (con un 70,8%), aunque encontramos aquí un 25% que "reconoce y diferencia". En 16 las respuestas se reparten equitativamente entre "no reconoce", "reconoce y diferencia" y "lee".

Cartel

Denominación- En los cuatro colegios las repuestas se repartieron entre "no sabe" (la mayoritaria) y la denominación correcta. En 16, el 33,3% da la respuesta correcta, en 17 y en 7 lo hacen el 20%, mientras que en el colegio 6 sólo lo hace el 4%. Estos resultados no coinciden con los resultados generales.

Función- La respuesta "no sabe" fue mayoritaria en el colegio 6 (con un 92%) y en 7 (con un 80%). En 17 también fue la respuesta mayoritaria con un 58,3%, aunque también encontramos un 30% que sabe cuál es la función y otro 12% que se aproxima. En 16, la suma de los que aciertan con la función (37,5%) y de los que se aproximan (16,6%) supera a aquellos que no lo saben (41,6%). Tampoco estos resultados se ajustan a los generales, aunque tampoco se dan datos muy precisos.

Ubicación- En los colegios privados, 6 y 7, la categoría que tuvo mayor incidencia fue la de los que no lo supieron (con un 92% y 86% respectivamente). En los colegios públicos, la respuesta mayoritaria fue la correcta: en 16 con un 41,6%, más otro 25% que se aproxima; y en 17 con un 54,1% y otro 8,3 que se aproxima. En estos dos casos, los porcentajes de los que no lo saben rondan el 35%, como en los resultados generales.

Reconocimiento de elementos- En el colegio 6 y en 7 ningún niño reconoció nada. En 17 hubo un 70,8% de niños que no reconocieron nada y un 25% que leyeron. Y en 16, el 45,8% lee, otro 16,6% reconoce y diferencia y el 37,5% no reconoce. Una vez más, los resultados obtenidos en el colegio de 16 superan los resultados generales, los de 17 están en la media o un poco por debajo y los de los otros dos colegios están muy por debajo.

Diario

Denominación- La inmensa mayoría conocían la denominación correcta. En el colegio 7 el porcentaje de respuestas correctas (86,6%) está ligeramente por encima de los resultados generales (83%), mientras que en los otros tres colegios se dispara hasta el 96%.

Función.- Las respuestas se concentran entre los que se aproximan y los que la dicen correctamente. Ese reparto es equitativo en el colegio de 16, no tan equitativo a favor de los que se aproximan en 17, bastante menos equitativo en el colegio 6 puesto que un 68% se aproxima a la función, pero sólo un 16 % la señala correctamente. Y en el colegio 7 nadie da la respuesta correcta, pero un 86,6% se aproximan. Los resultados de los colegios concertados se encuentra en la media o por debajo (especialmente 7) y, en cambio, los resultados de los colegios públicos superan ampliamente los resultados generales.

Ubicación- Las respuestas están repartidas entre las cuatro categorías. Los que no la sabían rondan el 40% en 16 y 17, el 52% en el 6 y el 60% en 7. Las respuestas correctas están entre el 30-50%: así, en el 6, el 32% de los niños responde correctamente, en 16 el 37,5%, en 7 el 40% y en 17 el 50%. No son resultados que coincidan con los generales.

Reconocimiento de elementos- Los resultados son semejantes a los del cartel. En el colegio 6 y 7 hay una inmensa mayoría que no reconoce nada. En 17 hubo un 66,6% de niños que no reconocieron nada y un 25% que leyeron. Y en 16, el 62,5% lee, otro 12,5% reconoce y diferencia y el 25% no reconoce. Sólo los resultados de 17 están en la media general. 16 no coincide al alza y los otros dos colegios no coinciden a la baja.

Después de esta descripción pormenorizada de los resultados, se observan las siguientes tendencias:

-El grupo del colegio público 16 obtiene, en la mayoría de las tareas, las respuestas más altas o más correctas, no sólo si los comparamos con el resto de las aulas de Castilla y León, sino también comparándolos con los

resultados generales. Esos resultados son especialmente buenos en las tareas referidas a los ámbitos de lectura y escritura.

-Las respuestas obtenidas en los otros tres colegios, uno público y dos concertados, se acercan a los resultados medios obtenidos en la muestra general.

-La tarea más sencilla, en todos los casos, fue la escritura del nombre; y la más difícil, también en todos los casos, fue la tarea de segmentación subsilábica.

2. Interpretación de los resultados

2.1. Relación resultados-factores socioculturales.

Hay numerosas tareas en las que los resultados del colegio público 16 son notablemente mejores que los resultados encontrados en los otros tres colegios. Dado que en todos los casos las prácticas más frecuentes son las instruccionales, no nos parece que exista una relación entre el tipo de prácticas y los resultados. Tampoco se podría establecer una relación con el tipo de centro (público o concertado) puesto que uno de los tres colegios en los que los resultados no son tan buenos es público y los otros dos son concertados. Entre las causas que, a nuestro modo de ver, podrían haber influido en estos resultados, aventuramos las siguientes:

-El elevado número de niños que, dentro del grupo de 16, muestran altas capacidades para cualquier tipo de aprendizaje.

-La homogeneidad socio-cultural de los niños de esta aula. Es un colegio que está muy cerca del campus universitario y muchos de los niños son hijos de trabajadores del colectivo universitario, y ello se traduciría en una mayor presencia de lo educativo en el ambiente familiar.

-La ausencia de problemas relativos a la adquisición del lenguaje (problemas de pronunciación, de grafomotricidad, de lateralidad...) en este grupo, que sí hemos visto en los otros.

-El hecho de que todos los niños del grupo de 16 tenga como lengua materna el castellano.

2.2. Relación resultados-tipo de centro-factores socioculturales

En lo que respecta al conocimiento textual y exceptuando la denominación del diario, en la que los cuatro colegios obtienen un porcentaje de respuestas correctas en torno al 90%, se observan diferencias entre las respuestas obtenidas en los colegios públicos por una parte y en los colegios concertados por otra parte. En este último tipo de colegios, las respuestas no satisfactorias son de más del 50%. En un primer momento, se podría pensar que ese mayor conocimiento de los textos que muestran los niños de los colegios públicos se debería a que los manejan en el aula. Pero las observaciones de las prácticas en el aula nos han mostrado que no es así: en ninguna de ellas hemos visto un trabajo frecuente con textos. Otra causa pudiera ser aquellas actividades que se realizan en el colegio, pero fuera del aula: por ejemplo, día del libro, aprovechamiento de las salidas escolares, visitas a la biblioteca del centro... Sin embargo, creemos que la principal razón podría estar en el diferente nivel cultural de las familias: aunque no tenemos datos precisos, consideramos que el ambiente familiar en los dos grupos de los colegios públicos, especialmente el de 16, es bastante permeable a lo que sucede en el exterior.

2.3. Relación resultados-perfiles de las maestras

Puesto que el perfil de las cuatro maestras en cuyas aulas hemos hecho las observaciones es instruccional, no constituye en nuestro caso una razón que pueda justificar las diferencias que hay entre los grupos. Los resultados de algunas de las tareas sí puede que estén influenciados por determinadas tareas que parecen realizarse con más frecuencia:

-Por ejemplo, el grupo del colegio 7, que en la mayoría de las tareas obtiene los peores resultados de estos cuatro colegios y por debajo de los resultados medios, resulta que en la tarea de segmentación silábica tiene el mejor resultado (4 de 4). En nuestra opinión ello obedece a que la maestra de este grupo propone el palmeo de sílabas con mucha frecuencia.

-Podría ser que los excelentes resultados obtenidos en lectura y escritura por los niños del colegio 16 se debieran a que, según lo señalado por la propia maestra en la entrevista, en septiembre se dedicaron YA a repasar las vocales y los cinco fonemas consonánticos trabajados en Infantil cuatro años.

2.4. Relación resultados-currículo

Los resultados obtenidos por los niños de los colegios 7, 6 y 17 son más acordes con lo estipulado por el Real Decreto de contenidos mínimos del MEC.

En cambio, los resultados obtenidos por los niños de 16 van más allá de los contenidos mínimos contemplados en dicho documentos.