

Evaluación inicial de los niños de educación infantil (P5)

Proyecto APILE Comunidad Valenciana

Centro 3 Grupo 9 – P5 Perfil docente Instruccional

Centro 4 Grupo 10 – P5 Perfil docente Situacional

Investigadora: Isabel Rios

Descripción e interpretación de las tendencias en los datos sobre las entrevistas a los niños

T1

En ambos centros, efectivamente, como en la mayoría de los resultados generales, la respuesta sobre el gusto por la lectura y la escritura es afirmativa y en la mayoría de los casos se justifica con **querer saber hacer las tareas escolares o hacerse mayor. Pocos niños manifiestan leer en su casa.** En las tareas en las que se habla de cuentos se encuentran diferencias entre los niños, los que les leen o miran cuentos en casa y los que no realizan ninguna actividad letrada, pero en los resultados por aula no se aprecia una diferencia entre ambos centros.

T2

En ambos centros la gran mayoría **sabe escribir su nombre correctamente**, aunque algunos lo hagan de forma mimética sin haber descubierto la relación sonido-grafía. En 4 (grupo 10) saben escribir, además, su apellido y lo hacen con soltura.

T3a

En 3, grupo 9, de perfil instruccional, la mayoría de los niños se situaron entre el nivel alfabético-ortográfico, especialmente en la escritura del monosílabo y el trisílabo. Se igualan en los bisílabos y en el sintagma los silábico-alfabéticos con los alfabético-ortográficos.

Sin embargo, en el grupo 10 (centro 4), de perfil situacional, los resultados en esta tarea muestran una respuesta más equilibrada entre todos los niveles de escritura posibles.

La interpretación que podemos dar a este fenómeno es que la **instrucción directa** de relación sonido-grafía se da en menor proporción ya que las tareas son más variadas. Por otro lado, el respeto y acompañamiento en los diferentes niveles de escritura de los niños se produce en este centro mientras que en el grupo 9 se instruye de forma directa sin tener en cuenta ni propiciar ocasiones para las escrituras espontáneas como parte del proceso de enseñanza-aprendizaje.

La escritura de la frase en ambos casos se sale del nivel de comprensión de los niños, dada la lejanía léxica y el desconocimiento del cuento en catalán, con lo cual no la realiza casi ninguno y se pierde la respuesta.

La conclusión es pues que **en el centro instruccional hay más niños alfabéticos y no hay representación de los demás niveles**. Una hipótesis que explicaría este fenómeno es que en el aula instruccional no se ha dado oportunidad a los niños a que recorran la trayectoria evolutiva. Desde los tres años son instruidos de forma muy explícita.

T3b

En el grupo 9, entre los que no leen lo que han escrito y los perdidos se agrupa la mayoría de los niños. Puede que la tarea no estuviera bien definida por parte de la entrevistadora. La fatiga de los niños en la escritura les llevaba a no continuar con la lectura. Por ello, los datos sobre la lectura de su propia escritura no nos dan ningún resultado concluyente.

Los niños de este grupo, instruccional, se colapsan mucho frente al descifrado. No hacen hipótesis y no anticipan, a pesar de que *cuando producen* la relación sonido-grafía es muy clara.

Sin embargo, se percibe un aumento de Lectura Global en el grupo 10, lo cual puede deberse a que tienen mayor costumbre de anticipar y de relacionar lo que han escrito con lo que deben leer. Están más acostumbrados a anticipar y a hacer hipótesis en situaciones diversas de lectura.

En referencia a la lectura de la frase en ambos casos se pierden los datos, dada la dificultad de escritura que conllevó.

T4a

La mayoría de los niños **de ambos centros** reconocieron las tres palabras que se les presentaron (un poco menor en el grupo 10), siendo la diferencia de tres a dos palabras. Puede deberse a la alta capacidad de discriminación sonido-grafía que tienen y a que buscaron índices basados en ello para determinar de qué palabra se trataba aunque no la leyeran completa.

T4b

En ambos centros es igual el número de niños que no identifican para nada el error y no responden a la demanda.

Una mayoría en el grupo 9 identifica el error, aunque unos sin justificarlo, con la intuición que les da saber que algo no está correcto, pero sin saber qué y por qué. En el grupo 10 es **mayor el número de niños que lo identifica justificando correctamente**. La justificación apela siempre a la discriminación de una letra-sonido.

A pesar de las diferencias que existen, no podemos afirmar que hay rasgos relevantes en cada grupo.

T5y6

La gran mayoría en ambos grupo, como se aprecia en los resultados generales, reconoce perfectamente las letras de su nombre y de la entrevistadora. Las denominan correctamente siempre.

Respecto al reconocimiento de sonidos del nombre propio o ajeno es realizado por pocos niños. No obstante, en el grupo 9 hay 6 niños que reconocen y aíslan TODOS los sonidos en el nombre propio y en el ajeno, cosa que no ocurre en el grupo 10. En éste es mayor el número de niños que NO reconocen ninguno.

La hipótesis es que no tienen costumbre de realizar este trabajo en el aula en ninguno de los centros, lo cual se confirma en las tareas observadas que se llevan a cabo. No obstante, **hay un ligero mayor reconocimiento de los sonidos entre los niños del aula instruccional.**

T7

La ausencia del título del cuento es detectado por un 30% de los niños, resultados **similares en ambos grupos**, aunque en las respuestas no usan la palabra **título**. Denominan nombre, letras, etc., de acuerdo con los resultados generales de la muestra. La actividad del aula situacional haría pensar en que esta tarea sería mejor resuelta que en al aula instruccional. No **obstante no es así** y quizás se debe al poco manejo real y cotidiano del cuento como texto en ambas aulas. Los conocimientos de los niños están muy determinados por el manejo de cuentos en sus familias, según las entrevistas.

Estos resultados extrañan, ya que el grupo 10 tiene una mayor presencia de géneros variados y los niños conocen bien elementos de los textos. Tienen una biblioteca activa y dedican tiempo a ella, aunque no hemos podido observar ninguna actividad durante nuestra presencia en el aula. No obstante, en la evaluación no muestran este conocimiento que se espera mayor y más generalizado en el momento de la prueba. La percepción de la maestra respecto a la biblioteca de aula es que no se puede desarrollar una buena labor en ella porque piensa que dejar que los niños vayan solos a la biblioteca o rincón de lectura no sirve de nada y, sin embargo, no le puede dedicar tiempo a esta actividad dado el reparto horario que tiene.

T8

Segmentación silábica.

La media se sitúa en la media de los resultados generales (2,6250 sobre 4) y (2,8636 sobre 4) en ambos centros. El perfil instruccional o situacional no influye en los resultados.

T9

La segmentación subsilábica está muy poco desarrollada en ambos grupos, siguiendo las pautas generales de la muestra y sin que se aprecien diferencias entre los perfiles.

T10

Grupo 9: Más del 50% de los niños no sabe definir la primera y la segunda palabra y el resto de respuestas se reparte entre la deixis-traducción y la función o cualidades.

En el grupo 10 solo un 30% no sabe contestar; es mayor el número de respuestas por deixis -traducción y la función o cualidades. Tienen, por tanto, **mayores recursos** para definir estas palabras o las conocen en mayor medida.

La tercera, quinta y sexta muestran un desconocimiento prácticamente del 100% de los niños respecto de la palabra en ambos centros. Podríamos hacer la hipótesis de que les resultan desconocidas por ser en la L2 y/o porque están poco acostumbrados a realizar inferencias o comparaciones sobre las palabras en ambas lenguas.

En la cuarta palabra el contexto de aparición es el procedimiento para identificar el significado (diamant) permite a los niños dar respuestas más exitosas, como en el resto de la muestra, en ambos centros.

No hay diferencias significativas entre los dos centros.

T11

Tiquet del súper:

Casi todos los niños lo reconocen aunque no utilizan siempre la palabra tiquet. Tienen clara su función y lo ubican perfectamente en los supermercados a la hora de comprar o pagar. Reconocen números y letras en él.

Cartel:

Centre 9. El cartel ni es muy conocido pero reconocen que es para comprar, para saber precios y algunos lo ubican en las tiendas. No todos reconocen que en él hay números y letras. Muchos de los niños de esta aula no contestan nada, les resulta muy desconocido. Grupo 10. La mayoría tiene una respuesta ajustada a la función, ya que sirve para informarse y comprar los objetos que allí se anuncian.

La explicación se relaciona con la mayor presencia en el aula de géneros textuales diversos y a la mayor dedicación a explicar cosas de los textos, sus funciones, etc.

Diario:

En ambas aulas lo conocen todos y le dan la denominación correcta: *periódico*. Saben que es para mirar, leer noticias saber cosas, ver cosas... respuestas bastante imprecisas.

La mayoría de los niños lo ubican en la tienda de las chuches y algunos dicen directamente *kiosko*. Reconocen letras y números.

En el grupo 10 hay un mayor número de respuestas más ajustadas, que definen el diario como “para saber lo que ha pasado en el mundo”, o “las noticias de la tele”. Tienen mayor conciencia de haberlo visto y conocido de forma explícita. En el aula está presente. La explicación está en la presencia del diario y otros textos en el aula

Conclusión general

Grupos 9 y 10 (centros 3 y 4) – Comunidad valenciana.

La evaluación de los niños con las tareas que les presentamos **no muestra grandes diferencias entre ambos grupos**, de perfil bien diferenciado: instruccional y situacional.

Tampoco se alejan de la media de los resultados de la muestra general. Ambos grupos, de características socio-culturales diferentes en parte, si bien quizás poco significativas, no presentan grandes diferencias en los resultados.

De todas formas, las diferencias entre ellos, relacionados con el perfil de las maestras, se apreciarán en el desarrollo de las tareas que hemos observado y en las dinámicas de interacción, y no tanto en el conocimiento de los aspectos evaluados en el mes de febrero de P-5.

Las únicas tareas que muestran una pequeña diferencia entre grupos son las relacionadas con el **léxico** (en algunas muestran más recursos para la definición por función-traducción- de las palabras; el **conocimiento de los textos** muestra una mayor familiaridad con los géneros y mayor número de explicaciones y detalles en las definiciones y las funciones y ubicaciones.

Estos resultados son esperables a partir de las actividades relacionadas con el perfil docente.

Respecto a **los niveles de escritura**, si bien en el aula instruccional los niños han alcanzado un mayor nivel generalizado de dominio de la relación sonido-grafía (alfabético-ortográfico), en el aula situacional se reparte entre **los demás niveles**, por lo que se aprecia una actividad menos instruccional y más constructiva de la enseñanza-aprendizaje del código a partir de las actividades variadas que se realizan. Se considera y se acompaña la evolución del sistema de escritura de los niños.

En cuanto a las tareas que no discriminaron se debió a que eran demasiado fáciles (la escritura del nombre, nombre del diario, por ejemplo) o demasiado alejadas de la cultura del aula (conocimiento de los géneros textuales: ubicación del cartel; conocimiento de cierto léxico en situación de L2).

Respecto a la discriminación fónica, es claro que el trabajo en el aula no se ocupa de ello, dado que en ninguno de los dos grupos alcanza un buen nivel.

Hay que destacar que todos estos resultados han variado en ambas aulas a partir de la actividad del curso escolar.

Previsiblemente han evolucionado más en el aula situacional, cosa que debemos mostrar en su momento, si es posible.