

Sobre la aplicación de la secuencia didáctica

Documento para comentar con los maestros

Por medio de la aplicación de la secuencia didáctica nos proponemos responder a la siguiente pregunta:

¿Cómo evolucionan las cualidades propias de los textos explicativos/argumentativos en el transcurso de una secuencia didáctica en la que se trabaja la argumentación sobre diferentes temas y la adopción de diversas perspectivas y posiciones enunciativas?

Explicaremos a continuación (1) por qué nos centramos en los textos explicativos/argumentativos y cuáles son sus cualidades propias (2) qué entendemos por argumentación y por (3) diversas perspectivas y posiciones enunciativas

1. Textos explicativos/argumentativos

Son los textos más característicos de la escritura académica, la escritura requerida desde finales de la escuela primaria hasta la universidad.

Su propósito fundamental es explicar un asunto desarrollando una argumentación que persuada al lector sobre la pertinencia de la explicación. Por ese motivo es una escritura que requiere un punto de vista definido, una expresión clara y precisa además de un hilo argumental diáfano.

2. Argumentación

La argumentación es un proceso secuencial que permite extraer conclusiones a partir de ciertas premisas y evidencias presentadas. Implica razonamiento y actos verbales de ataque y defensa. En un texto explicativo/argumentativo se puede presentar una o varias argumentaciones. Una argumentación consta de diversos componentes pero los fundamentales son:

Aserción: indica la posición sobre determinado asunto o materia. Es la tesis que se va a defender o a atacar, el asunto a debatir, a demostrar, a sostener o a denostar.

Evidencia: es la razón (información) en la que la aserción se basa. Existen diversos tipos de evidencias: estadísticas, citas, informes, hechos. Es la mayor fuente de credibilidad y puede derivar también del juicio de expertos, autoridades, celebridades, o de amigos de la propia persona. Puede ser una creencia o una conclusión aceptada como verdadera dentro de una comunidad, mas no una opinión.

Un texto explicativo/argumentativo debería comenzar por una aserción y acabar con una aserción. La aserción que se encuentra al comienzo es la tesis que se va a defender o a rebatir; el asunto a debatir, a demostrar o a refutar. Es importante tener en cuenta que en este tipo de texto no es adecuado que la aserción inicial consista en una opinión del autor. Textos que comienzan por *yo pienso que* no cumplen con uno de los requerimientos fundamentales de este tipo de texto: centrarse en el asunto o tema que se debate.

La aserción que se encuentra al final es la conclusión a la que se ha llegado después de presentar las evidencias. Una argumentación bien desarrollada vincula de manera clara las evidencias con las aserciones. En las aserciones finales si es posible incluir la opinión del autor sobre el tema

En la secuencia didáctica trabajaremos sobre la identificación del punto de vista que se define en un texto y sobre los dos componentes básicos de la argumentación: aserciones y evidencias. Pero, para no abundar en nueva terminología y dado que ese es el término de uso más frecuente en los textos escolares denominaremos **argumentos** a las aserciones pero mantendremos el término **evidencias** para denominar el otro componente fundamental de una argumentación.

Las aserciones a favor del punto de vista del autor serán argumentos a favor, las aserciones en contra de la posición defendida por el autor serán argumentos en contra. También pueden darse argumento balanceados que no sean si a favor ni en contra o que contemplen ambas posibilidades en la misma aserción. Una argumentación bien desarrollada presenta argumentos a favor y en contra pudiendo o no prescindir de argumentos balanceados.

En cuanto a las evidencias, una cierta variedad de evidencias (un ejemplo, juicio de expertos, datos) contribuye a aumentar la calidad de la argumentación.

Obviamente lo más importante es la relación que se establece entre evidencias y argumentos. Si el lector al leer un ejemplo o un dato estadístico que se presenta como evidencia piensa ¿pero esto que tiene que ver? Es porque el autor no ha logrado establecer un vínculo claro entre argumento y evidencia.

3. Perspectivas y posiciones enunciativas

En la secuencia didáctica los alumnos argumentarán sobre dos temas distintos (clase 1 y clase 2), leerán dos textos en los cuales se argumenta sobre un tema (clase 3), leerán y evaluarán textos de compañeros que también han argumentado (clase 4), en la clase se reflexionará sobre los argumentos y evidencias que identifiquen en los textos y en la ficha de análisis (clase 3, 4, y 5). A eso nos referimos con la expresión: “adopción de distintas posiciones enunciativas”. Las distintas posiciones enunciativas que los alumnos adoptarán son: escritor, lector, evaluador. En cada una de esas posiciones podrá apreciar las argumentaciones realizadas por él mismo y por otros desde distintas perspectivas. Suponemos que esta multiplicidad de perspectivas facilitará la identificación y el uso de las cualidades propias de los textos explicativo/argumentativos.

Explicación de la rúbrica

Una de las actividades en la secuencia didáctica consiste en utilizar una rúbrica para evaluar los textos que los alumnos mismos han redactado. La utilización de una rúbrica tiene por objetivo facilitar la atención a los distintos aspectos que constituyen un texto. En este caso para evaluar la presencia en el texto de las cualidades propias del texto explicativo /argumentativo que hemos explicado arriba.

La rúbrica debe comenzar a aplicarse después de haber hecho una lectura general del texto. Después de haberlo leído proponemos a los alumnos (por medio de la rúbrica) que dirijan su atención a:

Conocimiento del tema

Aunque está planteado como un aspecto, apunta a la impresión general que provoca la lectura del texto. Por lo que hemos leído, ¿notamos que el autor del texto sabe sobre lo que está escribiendo? De todos los aspectos de la rúbrica este es tal vez el más difícil de precisar ya que remite a la impresión general que provoca en el lector el mayor o menor grado de conocimiento sobre el tema que se manifiesta en el texto.

Punto de vista

Pasamos luego a una de las cualidades fundamentales de texto explicativo /argumentativo: la presencia en el texto de un *punto de vista* definido. Teniendo en cuenta el tema propuesto ¿Hay una posición tomada por el autor? defiende o ataca el tema que se ha propuesto escribir?; ¿Se pronuncia a favor o en contra? Puede suceder que no podamos darnos cuenta de la posición del autor – que no podamos percatarnos si está a favor o en contra- diremos entonces que no tiene un punto de vista definido. Pero, puede pasar que el autor tome una posición neutra o balanceada, es decir que su punto de vista sea algo así como “no estoy ni a favor ni en contra”. Este es también un punto de vista definido, aunque no sea ni a favor ni en contra.

Distinguimos entonces entre pronunciarse a favor, o pronunciarse en contra o pronunciarse ni a favor ni en contra. En cualquiera de esos casos hay un punto de vista. Otra cosa sería que no se pronuncia (ni a favor, ni en contra, ni con pros y contras). En esos casos evaluaremos que no hay o no hemos podido darnos cuenta del punto de vista.

Evidencias

El tercer aspecto sobre el cual dirigimos la atención es sobre la presencia de evidencias y su relación con el punto de vista. Esta es otra de las cualidades cruciales del texto explicativo /argumentativo. Refiere a la presencia en el texto de algún tipo de información (ejemplo, cita, informe, juicio de expertos, a) que apoye o rechace el punto de vista cualquiera sea éste.

Organización

Un texto que contiene un argumento que funcionen como punto de partida (tesis, aserción inicial); evidencias que apoyen o denuesten la tesis y un argumento final (conclusión) es un texto explicativo /argumentativo bien organizado. Esta organización mínima puede reiterarse o expandirse (agregar argumentos, agregar evidencias, agregar conclusiones). La o las conclusiones deben derivarse naturalmente de los argumentos y evidencias ya presentados Aunque podamos apreciar que un texto es cohesivo y comprensible lo que pretendemos evaluar es la organización más adecuada para este tipo de texto.

Vocabulario

Esperamos que al evaluar el vocabulario aprecien el uso de términos precisos y de una cierta variedad ya que esta es una cualidad apreciada en este tipo de textos. Es preferible utilizar términos específicos a términos generales como *alguien, esto, estas cosas* que resultan poco informativos y por lo tanto inadecuados para este tipo de texto.

Oraciones

En este apartado esperamos que los alumnos aprecien que las oraciones estén completas y noten problemas de concordancia, de utilización adecuada de tiempos verbales, preposiciones y conjunciones.