

Bisquerra Alzina, R., Martínez Olmo, F., Obiols Soler, M., i Pérez Escoda, N. (2006). Evaluación de 360º: Una aplicación a la educación emocional. *Revista de Investigación Educativa (RIE)*, 24, 1, 187-203.

## Evaluación de 360º: una aplicación a la educación emocional

Rafael Bisquerra Alzina  
Francesc Martínez Olmo  
Meritxell Obiols Soler  
Núria Pérez Escoda<sup>1</sup>

### Resumen

La evaluación en educación emocional es un tema difícil por las características de los fenómenos que se pretenden evaluar. Así como hay una larga tradición en evaluar conocimientos a través de pruebas de papel y lápiz, en la evaluación de competencias todavía queda un largo camino que recorrer para lograr evidencias satisfactorias. Cuando se trata de competencias emocionales, la cosa se hace todavía más difícil. Se presenta en este artículo la evaluación de 360º, también conocida como feedback 360º, como una alternativa en la educación emocional, tanto para la evaluación de programas como de personas. Se exponen las características de esta técnica y la aplicación a una situación real: la evaluación de un programa de educación emocional en la ESO. La técnica consiste en obtener una visión estereoscópica del fenómeno a partir de las opiniones de diversas personas. En este caso, un mínimo de siete personas evalúan a cada alumno: tres profesores, tres alumnos y la autoevaluación que cada alumno hace de sí mismo. Es una técnica que presenta su complejidad, tanto en la aplicación como en la corrección. Pero los resultados se están manifestando como satisfactorios para lo que se pretende. En estos momentos, la evaluación de 360º probablemente sea una de las más apropiadas para la evaluación en educación emocional.

**Palabras clave:** evaluación 360º, feedback 360º, educación emocional, inteligencia emocional, competencias emocionales.

### Abstract

---

<sup>1</sup> Son miembros del GROU (Grup de Recerca en Orientació Psicopedagògica) del Departament MIDE (Métodos de Investigación y Diagnóstico en Educación) de la Universidad de Barcelona. Paseo Vall d'Hebron, 171; Edifici Llevant; 08035 Barcelona. E-mail: grop@ub.edu

Programmes evaluation in emotional education is a difficult subject due to the characteristics of the phenomena to be evaluated. As well as the long tradition in knowledge evaluation through paper and pencil tests, competency evaluation still has a long way to go in order to provide satisfactory evidence. When we speak of emotional competencies, it is made even more difficult. In this article 360° evaluation is presented, also known as 360° feedback, as an alternative in emotional education. This technique can be used in the evaluation of programmes as well as people. The characteristics of this technique and the application to a real situation are exposed; the evaluation of a programme of emotional education in secondary education. The technique involves obtaining a stereoscopic vision of the phenomena from the opinions of various people. In this case, a minimum of seven people evaluate each student: three teachers, three other students, as well as an auto-evaluation by each student himself. It is a technique that presents complexity, as much as in the application as in the correction, but the results can be considered satisfactory. At the moment, the 360° evaluation is probably one of the most appropriate for evaluation in emotional education.

**Key words:** Evaluation 360°, feedback 360°, emotional education, emotional intelligence, emotional competencies.

## ***Justificación***

Los profesionales que se han preocupado por llevar a la práctica programas o actividades de educación emocional se encuentran con dificultades para obtener datos que permitan comprobar si dicha experiencia ha aportado alguna mejora. Gran parte de estas dificultades provienen de la complejidad de la educación emocional (Bisquerra, 2000) y de la evaluación de las competencias emocionales. Por otra parte hay una falta de propuestas evaluativas que respondan a los objetivos específicos que realmente se trabajan.

La evaluación de las competencias emocionales a partir del autoinforme se acepta como una forma posible de evaluación en el caso de las emociones. Para muchos es de las más verosímiles, por no decir la única (Plutchik y Kellerman, 1989). Sin embargo, es evidente la posibilidad de distorsión de la realidad que se puede producir cuando nos basamos en valoraciones subjetivas. Esto es mucho más acusado cuando se trabaja con adolescentes. Una alternativa para soslayar esta situación es que el autoinforme se complete con las opiniones de otras personas que conocen al sujeto. Por ejemplo, en la educación formal puede ser de gran utilidad la valoración del profesorado, así como las opiniones de los compañeros.

El análisis de resultados basado en las opiniones del profesorado tiene puntos fuertes y débiles. Los fuertes se refieren al hecho de que el profesorado conoce bien al alumnado y está bien informado de sus progresos. Al mismo tiempo, el profesorado puede tener el sesgo de los *intereses creados* respecto al éxito del programa (tanto a favor como en contra). Cuando se sospecha que esto puede ocurrir se deben tomar medidas de diferentes informantes para calibrar la fiabilidad de los datos.

En conclusión, se puede afirmar que la evaluación de las competencias emocionales y de los programas de educación emocional presenta serias dificultades. Cualquiera de los instrumentos y estrategias habituales, tanto cuantitativos como cualitativos, independientemente de la fuente de información (alumnado, profesorado, familia, amigos) son incompletos e insuficientes. El problema no es exclusivo de las competencias emocionales, sino de todo tipo de competencias. Por este motivo se están buscando alternativas a los instrumentos tradicionales para valorar las competencias con más objetividad.

A raíz de las consultas que llegan al GROP (Grup de Recerca en Orientació Psicopedagògica) del Departamento MIDE de la Universidad de Barcelona, hemos constatado que crece el interés por conocer técnicas de evaluación en el ámbito de la educación emocional. Por lo menos, al mismo ritmo en que se incrementa la disponibilidad de recursos y materiales didácticos para la educación emocional *ad hoc* para los distintos niveles educativos (López, 2003; Renom, 2003; Pascual y Cuadrado, 2001; Güell y Muñoz, 2003). La utilización de estos recursos viene acompañada de una necesaria reflexión sobre los efectos que la aplicación de diversas actividades y programas de educación emocional tienen en el desarrollo de las competencias emocionales del alumnado.

Desde la creación y su posterior utilización del Cuestionario de Educación Emocional (Álvarez *et al.*, 2001; Martínez Olmo y Pérez Escoda, 2001) como instrumento específico de evaluación casi exclusivo en este campo, hemos ido evolucionando en el concepto mismo de evaluación para acercarnos a visiones más próximas a las que Marín y Rodríguez (2001) proponen para el diagnóstico y la orientación en contextos “postmodernos”. De esta manera se ha pasado de

disponer de un único instrumento, fundamentalmente cuantitativo, a necesitar otras técnicas de carácter cualitativo. Esto ha conllevado la necesidad de comprender que es necesario tener presente que la realidad se configura a sí misma también en el momento de diseñar el modelo con qué será evaluada. Por este motivo, en este artículo presentamos una técnica de evaluación que, además de aportar información consistente para emitir juicios y tomar decisiones, también propicia la participación, la reflexión y la orientación por parte de los mismos implicados. Se trata de la evaluación estratégica de 360°.

### ***Características de la Evaluación de 360°***

El **feedback de 360°**, también conocido como **evaluación de 360 grados**, consiste en evaluar las competencias de una persona (participante) utilizando varias fuentes (observadores). Para ello se utiliza un cuestionario que permite que un individuo obtenga, en unas condiciones que respeten la confidencialidad: a) una autodescripción de sus competencias; b) una descripción de sus competencias realizada por otras personas que le conocen; c) una presentación de estas informaciones que permita tanto la comparación de estas descripciones entre sí, como de su autodescripción (Lévy-Leboyer, 2000: 11, 138). El objetivo es favorecer la puesta en práctica de actividades de desarrollo de competencias.

Esta técnica se empezó a utilizar a mediados de los años ochenta principalmente para evaluar las competencias de los ejecutivos de alto nivel. Solo a finales de los noventa y principios del siglo XXI se ha producido una difusión de experiencias, instrumentos, investigaciones y obras sobre el feedback de 360° (Lepsinger y Lucia, 1997; Waltman y Atwater, 1998; Lévy-Leboyer, 2000), que ha llegado a la formación profesional y a la psicopedagogía. Ahora presentamos una aplicación a la educación emocional.

La información obtenida con esta técnica, al igual que otras que interpretan y evalúan el comportamiento de una persona, es importante porque: a) son observaciones más realistas que el autoinforme; b) es importante saber como nos perciben los demás, tengan razón o no, ya que la percepción de los demás influye en el propio comportamiento; c): si la opinión de los demás es

inexacta conviene saberlo, pensar en los motivos que explican estos errores perceptivos y rectificar para que su opinión sea correcta (Waldman y Atwater, 1998).

La autodescripción de las propias competencias a través del autoinforme puede seguir el formato tradicional de cuestionario. Lo mismo respecto a la descripción realizada por otras personas, pero en este caso, el análisis de datos permite tener una visión más objetiva a partir de la intersubjetividad. Se considera que la descripción por parte de otras personas debe ser hecha como mínimo por tres personas diferentes. En nuestro caso pueden ser compañeros o profesores. Se procura que haya como mínimo dos compañeros y dos profesores, lo cual supone un mínimo de cuatro valoraciones para cada sujeto, sin contar la autovaloración; aunque mejor que sean como mínimo tres de cada categoría. Cuanto mayor es la suma de subjetividades, permite una mayor aproximación a la objetividad intersubjetiva.

La comparación de los resultados es, tal vez, la parte más novedosa de esta técnica, a la cual nos referimos en la parte del análisis de datos de este artículo. En general consiste en poner sobre un mismo eje de coordenadas las gráficas que resumen las valoraciones de las diferentes fuentes de información (por ejemplo: alumnado, profesorado, el propio sujeto).

Al aplicar la evaluación de 360° es importante ser riguroso en algunos aspectos metodológicos. Por ejemplo en verificar las cualidades métricas del instrumento, sabiendo que el alfa de Cronbach es un buen indicador de la fiabilidad; conviene aplicar una prueba piloto, que se irá perfeccionando hasta lograr que el cuestionario alcance un nivel aceptable de fiabilidad.

¿Como se eligen los observadores? Hay muchas formas de hacerlo: al azar, miembros de la familia, personas que ocupan un rango superior, etc. Lévy-Leboyer (2000: 23) argumenta que una buena forma de hacerlo es dejar elegir al participante. En un feedback de 360° se distingue entre “observador”, que es el que evalúa, y “participante”, la persona evaluada. Hay que informar tanto a los observadores como a los participantes de: a) objetivos que se pretenden con la evaluación de 360°; b) como se utilizará la información obtenida; c) como cumplimentar el cuestionario; d) cómo se calculan los resultados; e) cómo se garantiza el anonimato de los observadores si se da el caso.

## ***Análisis de una experiencia: el feed-back de 360° para la evaluación en educación emocional***

El estudio que presentamos se inicia en el curso 2003-2004 con un grupo de estudiantes de cuarto curso de ESO de un centro concertado de Barcelona. Se trata de un centro de grandes dimensiones en el cual se imparten estudios de infantil, primaria, secundaria y bachillerato. Durante nuestra investigación contaba con 1645 alumnos, 534 de los cuales cursaban ESO (enseñanza secundaria obligatoria).

Mediante muestreo intencional de acuerdo con el criterio de accesibilidad al escenario (Patton, 1980) se ha escogido como grupo experimental uno de los cuatro grupos de cuarto de ESO, formado por 34 alumnos, ya que una de las investigadoras de este trabajo es la tutora de este grupo-clase. Esto favorece que se pueda hacer mejor el seguimiento de la evolución del programa de educación emocional y de sus efectos sobre el alumnado.

En este estudio aplicamos el cuestionario de educación emocional (CEE) (Álvarez y otros, 2001) como pretest y postest, tanto al grupo experimental como a los otros tres grupos de cuarto de ESO que integran el grupo control. Sin embargo, para evaluar el desarrollo de las competencias emocionales en los estudiantes, consideramos que este instrumento es insuficiente y, por tanto, es necesario recoger mucha más información.

Por este motivo, se diseñó el instrumento “Cuestionario para la evaluación de 360° (CE-360°)”. Este cuestionario fue aplicado a inicio y final de curso, junto con el CEE. Dicho instrumento posee dos variantes: la primera, que se aplica como autoevaluación por parte de cada estudiante y la segunda, que se aplica a tres profesores que conocen bien a los alumnos y a tres compañeros (estudiantes que conocen bien al evaluado y que son escogidos por él mismo). Hay que tener presente que la administración de la prueba exige un conocimiento previo del sujeto por parte del informante. Por esto, cuando esto no se da al inicio del programa, se puede esperar hasta la tercera sesión como máximo.

El instrumento CE-360° se pueden consultar en el anexo 1. Se ha elaborado en relación a los objetivos de un programa de educación emocional y, en consecuencia, en su elaboración se requirió el consenso entre el profesorado que aplica el programa y el GROU como equipo asesor.

Durante el proceso de elaboración se procuró incluir un número reducido de competencias, a fin de facilitar la cumplimentación por parte de todos los implicados. Consideramos que se trata de un modelo de evaluación de 360° *ad experimentum*. Resumiendo, mediante este instrumento se pretende averiguar si el alumnado ha logrado los objetivos del programa de educación emocional a partir de la triangulación de las valoraciones hechas por distintos informantes. Dichos objetivos pueden concretarse en que el alumnado al final del programa:

- |     |  |
|-----|--|
| 1.  | Manifiesta un conocimiento de las propias emociones                |
| 2.  | Demuestra competencia en identificar las emociones de los demás    |
| 3.  | Controla la impulsividad   |
| 4.  | Controla la ira  |
| 5.  | Demuestra tolerancia a la frustración                              |
| 6.  | Se comporta de forma apropiada en clase                            |
| 7.  | Demuestra dominio en habilidades de afrontamiento                  |
| 8.  | Mantiene buenas relaciones con compañeros, profesores y padres     |
| 9.  | Comprende las relaciones entre emoción, cognición y comportamiento |
| 10. | Manifiesta una actitud positiva.                                   |

En el protocolo pre-test para el profesorado se incluye una segunda columna para valorar el nivel esperado en cada competencia al final del programa. Estas informaciones sirven de criterio para evaluar la eficiencia del programa, a través de las comparaciones entre pretest y postest, así como el nivel esperado en el pretest respecto a lo logrado en el postest.

## **Estudio de la fiabilidad y validez**

La fiabilidad y la validez de constructo del CE-360° se ha calculado a partir de tres matrices de datos: 1) las respuestas a los 14 ítems de 32 alumnos al cuestionario de autoevaluación; 2) las medias de las respuestas de tres profesores sobre las competencias emocionales de los mismos 32

alumnos; y 3) las medias de las respuestas de tres compañeros sobre las competencias de los 32 alumnos. En los tres casos se han tenido en cuenta sólo los datos del postest.

De esta manera hemos hallado unos coeficientes de fiabilidad satisfactorios, según el alpha de Cronbach, tal como muestra la tabla siguiente. El número de casos en el cuestionario de autoevaluación es de 30 porque dos alumnos no contestaron una pregunta.

<b><i>Cuestionario</i></b>	<b><i>N casos</i></b>	<b><i>N ítems</i></b>	<b><i>Alpha de Cronbach</i></b>
Autoevaluación	30	14	0,8492
Profesorado	32	14	0,9752
Compañeros	32	14	0,9242

**Figura 1. Índices de fiabilidad del CE-360°**

Los ítems con menor índice de homogeneidad, y que por tanto hacen disminuir en mayor grado la fiabilidad, son el 5 y el 12 en el caso de la autoevaluación; el ítem 3 en el caso de la evaluación por parte del profesorado; y el ítem 5 en el caso de la evaluación por parte de los compañeros. De hecho, si revisamos el ítem 5 (*“Puedo tolerar las frustraciones”*) en el protocolo de autoevaluación, y en el protocolo de evaluación de compañeros (*“Demuestra tolerancia a la frustración”*), es fácil llegar al acuerdo de que su contenido conlleva cierta dificultad, tanto en el caso de tener que hacer un autoinforme como en el caso de tener que evaluar a un compañero.

La validez de constructo se ha estudiado a partir del análisis factorial, dando lugar a los siguientes resultados:

### **Cuestionario de autoevaluación CE-360°**

<b>Varianza total explicada</b>		
<b>Suma de las saturaciones al cuadrado de la rotación</b>		
<b>Total</b>	<b>% de la varianza</b>	<b>% acumulado</b>
3,419	24,424	24,424
2,395	17,107	41,531
2,314	16,528	58,060
1,409	10,066	68,126
1,278	9,129	77,255

Método de extracción: Análisis de Componentes principales.

<b>Matriz de componentes rotados(a)</b>					
	<b>Componente</b>				
	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
<b>I10</b>	,817				
<b>I11</b>	,816				
<b>I09</b>	,801				
<b>I08</b>	,630				,305
<b>I07</b>	,621	,503			
<b>I02</b>		,927			
<b>I01</b>	,436	,728		,362	
<b>I14</b>	,430	,608	,438		,330
<b>I03</b>			,916		
<b>I04</b>			,870		
<b>I05</b>				,934	
<b>I13</b>	,387	,366		,453	
<b>I12</b>			,321		-,787
<b>I06</b>	,329		,443		,600

Método de extracción: Análisis de componentes principales.  
Método de rotación: Normalización Varimax con Kaiser.

a La rotación ha convergido en 7 iteraciones.

Teniendo presente que cinco factores explican el 77,26% de la varianza, podemos considerar que la matriz de datos tiene una estructura factorial satisfactoria. Esto nos permite interpretar que:

- los ítems 1 y 2 contemplan la dimensión relacionada con la expresión de emociones así como la empatía para con los demás;
- los ítems 3 y 4 recogen información sobre la impulsividad y la ira. Destaca también la estrecha relación que mantienen estos ítems con las preguntas 6 y 12, que tratan sobre el comportamiento apropiado en clase y la comprensión de que el comportamiento es consecuencia de las emociones, respectivamente;
- los ítems 7, 8, 9, 10 y 11 forman un bloque de contenido relacionado con las habilidades de afrontamiento, o la competencia para afrontar retos (conflictos o problemas), con las relaciones con compañeros, profesorado y familia y con la motivación para el estudio;
- el ítem 5 ya se puso de manifiesto anteriormente, en el análisis de la fiabilidad, que era el menos consistente con el resto del cuestionario;
- los ítems 13 y 14, mantienen cierta relación con diversos factores, lo cual es previsible teniendo en cuenta que tratan aspectos muy generales como la manifestación de una actitud positiva y una valoración total de las competencias emocionales, respectivamente.

### **Cuestionario de evaluación por parte del profesorado**

En este caso, el análisis factorial ha hallado dos componentes que explican el 88,92% de la varianza. Destaca la relación más estrecha que mantienen los ítems 3, 4 y 5 (impulsividad, ira y tolerancia a la frustración).

<b>Varianza total explicada</b>			
<b>Suma de las saturaciones al cuadrado de la rotación</b>			
<b>Componente</b>	<b>Total</b>	<b>% de la varianza</b>	<b>% acumulado</b>
<b>1</b>	7,741	55,292	55,292
<b>2</b>	4,708	33,625	88,917
Método de extracción: Análisis de Componentes principales.			

<b>Matriz de componentes rotados(a)</b>		
	<b>Componente</b>	
	<b>1</b>	<b>2</b>
<b>V13</b>	,920	
<b>V8</b>	,905	
<b>V12</b>	,879	,396
<b>V11</b>	,878	,373
<b>V2</b>	,875	
<b>V14</b>	,837	,506
<b>V9</b>	,827	,455
<b>V7</b>	,816	,506
<b>V1</b>	,794	,491
<b>V6</b>	,747	,605
<b>V3</b>		,938
<b>V4</b>	,352	,895
<b>V5</b>	,393	,842
<b>V10</b>	,451	,696
Método de extracción: Análisis de componentes principales. Método de rotación: Normalización Varimax con Kaiser.		
a La rotación ha convergido en 3 iteraciones.		

### **Cuestionario de evaluación por parte de compañeros**

En este caso se distinguen tres factores que explican el 76,45% de la varianza.

<b>Varianza total explicada</b>			
	<b>Suma de las saturaciones al cuadrado de la rotación</b>		
<b>Componente</b>	<b>Total</b>	<b>% de la varianza</b>	<b>% acumulado</b>
<b>1</b>	4,385	31,320	31,320
<b>2</b>	3,466	24,761	56,080
<b>3</b>	2,852	20,368	76,449
Método de extracción: Análisis de Componentes principales.			

<b>Matriz de componentes rotados(a)</b>			
	<b>Componente</b>		
	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>
<b>V9</b>	,846	,358	
<b>V13</b>	,819		,342
<b>V10</b>	,778		
<b>V11</b>	,741	,353	
<b>V8</b>	,709		
<b>V14</b>	,620	,565	,312
<b>V1</b>		,890	
<b>V2</b>		,887	
<b>V7</b>	,537	,632	
<b>V12</b>	,543	,579	
<b>V4</b>			,900
<b>V3</b>		,322	,852
<b>V5</b>	,326		,696
<b>V6</b>	,419	,527	,553
Método de extracción: Análisis de componentes principales. Método de rotación: Normalización Varimax con Kaiser.			
a La rotación ha convergido en 6 iteraciones.			

La interpretación de los factores se asemeja bastante a la realizada en el caso de la autoevaluación:

- por un lado, los ítems 1 y 2 (expresión de emociones y empatía);
- los ítems 3 y 4 sobre la impulsividad i la ira;
- los ítems 8, 9, 10 y 11 (relaciones con compañeros, profesorado y familia, y motivación para el estudio), junto con el 13 (actitud positiva), forman un bloque homogéneo;
- el ítem 5 (tolerancia a la frustración), a pesar de su poca consistencia, se relaciona en mayor grado con los ítems 3 y 4;
- el ítem 6 (comportamiento apropiado en clase) mantiene relación con todos los factores aunque sensiblemente mayor con los ítems 3 y 4, de la misma manera que pasaba con el cuestionario de autoevaluación;
- los ítems 7 y 12 (competencia para afrontar retos y comprensión de que el comportamiento es consecuencia de las emociones) en esta ocasión tienen una relación moderada con los ítems 1, 2, 8, 9, 10 y 11;

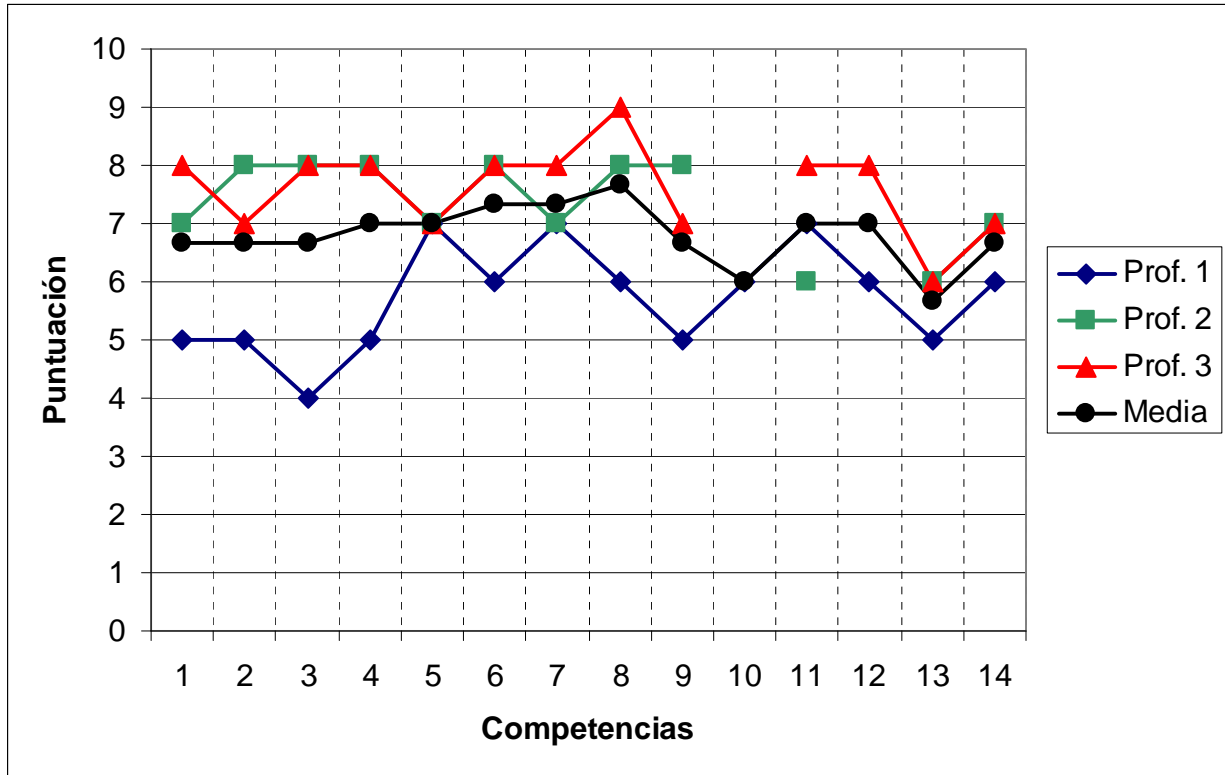
- y finalmente el ítem 14 (valoración total de la competencia emocional) vuelve a estar presente en los tres factores hallados.

## **Usos de la evaluación de 360°**

La evaluación de 360° puede tener diversas utilidades. Por una parte, como instrumento de evaluación de programas de educación emocional, permite comparar las valoraciones de tres categorías diversas de informantes: el propio sujeto, el profesorado y el alumnado.

Por otra parte, permite contrastar las valoraciones de un grupo de profesores que imparten docencia sobre el mismo alumnado. Sabemos que la evaluación de las competencias emocionales tiene un alto componente de subjetividad. Solamente a partir de la objetividad intersubjetiva, tal vez a partir de la media de las subjetividades, se puede llegar a una valoración más objetiva de las competencias emocionales del alumnado.

Veamos esto con un ejemplo recogido a lo largo de la aplicación del programa. Tres profesores distintos evaluaron 14 competencias emocionales de un grupo de alumnos. La gráfica siguiente corresponde a un alumno en concreto. Los perfiles simbolizados con un rombo, un cuadrado y un triángulo corresponden a las valoraciones de los tres profesores; el perfil simbolizado con una estrella corresponde a la puntuación media de los tres profesores. Se puede observar que el profesor 1 tiende a valorar por debajo de los demás al mismo alumno.



**Figura 2. Perfiles de evaluación de tres profesores respecto a un mismo alumno.**

Otra utilidad consiste en contrastar las autoevaluaciones de un alumno con las del profesorado. Esta situación tiene un interés especial con alumnos que no tienen una clara imagen de sí mismos. La gráfica adjunta representa el contraste de las valoraciones hechas por un alumno con la del profesorado. Se puede observar la discrepancia entre las valoraciones del profesorado respecto a las del alumno, que tiende a valorarse de forma superior. La intervención con este alumno ha consistido en ponerle en situación de observar y comentar este contraste: “Así es como te ves. Así es como te ven. ¿Qué opinas al respecto?”. El diálogo ha ayudado a una toma de conciencia de sus distorsiones autoperceptivas, lo cual ha hecho más fácil una intervención orientadora de carácter correctivo.

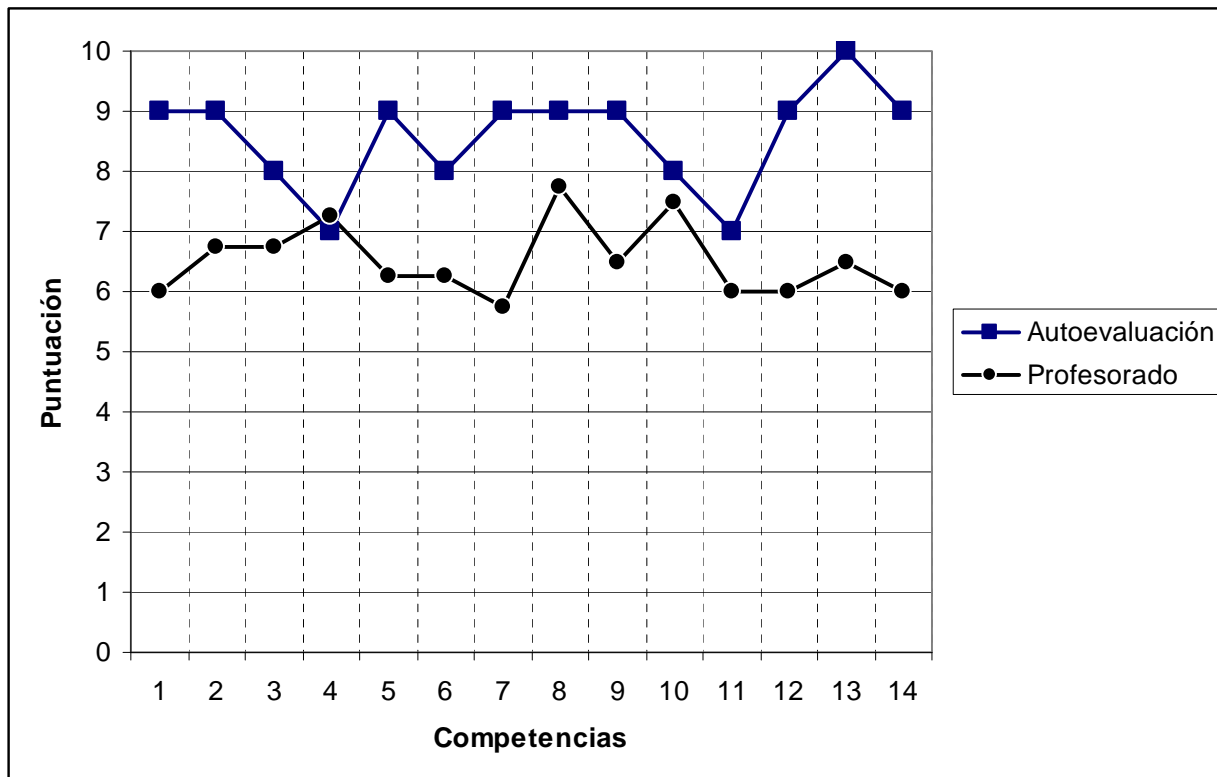


Figura 3. Perfiles de autoevaluación y evaluación por parte del profesorado de un alumno.

En resumen, la evaluación de 360° permite diversas posibilidades de evaluación tomando en consideración diversos puntos de vista simultáneamente. Al mismo tiempo, se puede utilizar como un recurso en los procesos de intervención. En nuestro caso hemos procurado darle diversas utilidades en el proceso de desarrollo y evaluación de programas de educación emocional.

## Conclusiones

La evaluación de 360° o feedback de 360° tiene diversas utilidades, entre las que destacamos las siguientes:

1. Propicia la participación, la reflexión conjunta y la orientación por parte de los implicados.
2. Aporta información consistente para emitir juicios y tomar decisiones.

3. Permite descubrir la autopercepción de cada alumno en relación a las diferentes competencias emocionales, así como el nivel de concordancia con la visión de sus profesores y compañeros.
4. Posibilita que el profesorado adquiera un conocimiento más integral (comportamental, emocional), y no sólo cognitivo, de su alumnado.
5. Favorece que cada alumno tome conciencia de su propio progreso y reflexione sobre aquellas competencias emocionales que necesita seguir desarrollando. En consecuencia, motiva al alumnado a adoptar una actitud responsable en su crecimiento personal.
6. En general, la mayoría de alumnos emiten valoraciones muy similares a las de sus observantes. Por ello, desde el punto de vista de la orientación psicopedagógica, esta técnica es especialmente útil para detectar alumnos con valoraciones discrepantes.
7. Proporciona al tutor una información muy útil para el desarrollo de las entrevistas individuales con sus alumnos.

## ***Bibliografía***

- Álvarez, M. (Coord.) et al. (2001). *Diseño y evaluación de programas de educación emocional*. Barcelona: Ciss-Praxis.
- Álvarez, M., Bisquerra, R., Fita, E., Martínez Olmo, F. y Pérez Escoda, N. (2000). Evaluación de programas de Educación Emocional. *Revista de Investigación Educativa*, 18(2), 587-599.
- Bisquerra, R. (2000). *Educación emocional y bienestar*. Barcelona: Praxis.
- Bisquerra, R. (2003). Educación emocional y competencias básicas para la vida. *Revista de Investigación Educativa (RIE)*, 21, 1, 7-43.
- Edwards, M. R., y Ewen, A. J. (1996). *360° Feedback*. Amacom, Hard Cover. Near Fine/Near Fine
- Güell, M. y Muñoz, J. (2003). *Educación emocional. Programa para la educación secundaria postobligatoria*. Barcelona: Praxis.
- Jones & Bearley (1996) *360 Feed Back: strategies, tactics and Techniques for developing Leaders* HRD Press
- Lepsinger, R., y Lucia, A. D. (1997). *360° feedback*. San Francisco: Jossey Bass.
- Lévy-Leboyer, C. (1997). *Gestión de las competencias*. Barcelona: gestión 2000.
- Lévy-Leboyer, C. (2000). *Feedback de 360°*. Barcelona: Gestión 2000
- López, E. (2003). *Educación emocional. Programa para 3-6 años*. Barcelona: Praxis.
- Marín, M.A. y Rodríguez, S. (2001). Prospectiva del diagnóstico y la orientación. *Revista de Investigación Educativa*, 19(2), 315-362.

- Martínez Olmo, F., Pérez escoda, N. (2001) *Evaluación de Necesidades de Educación Emocional en Secundaria*. X Congreso Nacional de Modelos de Investigación Educativa: "Investigación educativa en la sociedad del conocimiento". AIDIPE. A Coruña.
- Pascual Ferris, V. y Cuadrado Bonilla, M. (2001). *Educación emocional. Programa de actividades para educación secundaria obligatoria*. Barcelona: Praxis.
- Patton, M. (1980). *Qualitative Evaluation Methods*. Beverly Hills, Ca.: Sage.
- Patton, M. (1997). *Utilization-Focused Evaluation. The New Century*. (3ª ed.). Thousand Oaks, CA: Sage.
- Plutchik, R., y Kellerman, H. (Eds.). (1989). *Emotion: Theory, Research, and Experience. Vol. 4. The Measurement of Emotions*. San Diego, CA: Academic Press.
- Renom, A. (2003). *Educación emocional. Programa para la educación primaria*. Barcelona: Praxis.
- Waltman, D. A., y Atwater, L. E. (1998). *The power of 360° feedback*. Houston: Gulf Publishing Co.

#### Anexo 1

##### Protocolo de evaluación para el alumnado (CE-360°-A)

<b>CE-360°-A: Evaluación 360° de competencias emocionales</b> (auto-evaluación por parte del alumnado)	
Valoraciones hechas por un alumno/a respecto de sí mismo	
Para cada una de las afirmaciones siguientes debes puntuar en qué medida consideras que dominas la competencia. Las valoraciones pueden oscilar de 0 a 10. El cero significa ausencia total de competencia; el 10 significa dominio total; el 5 representa un dominio mediano.	
Alumno:	Nivel de competencia
Competencias:	
1. Sé expresar mis emociones de forma apropiada	
2. Soy capaz de sintonizar con las emociones de los demás	
3. Controlo la impulsividad	
4. Controlo la ira	
5. Puedo tolerar las frustraciones	
6. Me comporto de forma apropiada en clase	
7. Sé como afrontar los retos (conflictos, problemas)	
8. Mantengo buenas relaciones con los compañeros	
9. Mantengo buenas relaciones con los profesores	
10. Mantengo buenas relaciones con los padres	
11. Estoy motivado para el estudio	
12. Soy consciente de que el comportamiento muchas veces es consecuencia de las emociones	
13. Tengo una actitud positiva	

14. Puntuación total de las competencias emocionales	
--	--

*Protocolo pre-test para el profesorado (CE-360°-P)*

<b>CE-360°-P: Evaluación 360° de competencias emocionales por parte del profesorado (Pre-test)</b>		
Valoraciones hechas por un profesor respecto de un alumno/a		
Para cada una de las afirmaciones siguientes hay que señalar el <b>nivel actual</b> . Es decir, ¿cómo valoras que la persona en cuestión domina esta competencia?		
Las valoraciones pueden oscilar de 0 a 10. El cero significa ausencia total de competencia; el 10 significa dominio total; el 5 representa un dominio mediano.		
En la segunda columna hay que señalar el <b>nivel esperado</b> . Es decir, el nivel que se consideraría satisfactorio o deseable al final del programa. Se pueden hacer comentarios para cada objetivo relativos a la persona valorada.		
Alumno observado:	Nivel actual	Nivel esperado
Competencias:		
1. Sabe expresar sus emociones de forma apropiada		
2. Demuestra competencia para sintonizar con las emociones de los demás		
3. Controla la impulsividad		
4. Controla la ira		
5. Demuestra tolerancia a la frustración		
6. Se comporta de forma apropiada en clase		
7. Demuestra competencia para afrontar retos (conflictos, problemas)		
8. Mantiene buenas relaciones con los compañeros		
9. Mantiene buenas relaciones con los profesores		
10. Mantiene buenas relaciones con los padres		
11. Está motivado para el estudio		
12. Comprende que el comportamiento muchas veces es consecuencia de las emociones		
13. Manifiesta una actitud positiva		
14. Valoración total de las competencias emocionales		

*Protocolo pre y postest para los compañeros (CE-360°-C)*

<b>CE-360°-C: Evaluación 360° de competencias emocionales por parte de los compañeros (Pre-test)</b>	
Valoraciones hechas por un alumno/a respecto de otro alumno/a	
Para cada una de las afirmaciones siguientes hay que señalar el <b>nivel actual</b> . Es decir, ¿cómo valoras que la persona en cuestión domina esta competencia?	
Las valoraciones pueden oscilar de 0 a 10. El cero significa ausencia total de competencia; el 10 significa dominio total; el 5 representa un dominio mediano.	
Alumno observado:	Nivel de competencia
Competencias:	
1.Sabe expresar sus emociones de forma apropiada	
2.Demuestra competencia para sintonizar con las emociones de los demás	
3.Controla la impulsividad	
4.Controla la ira	
5.Demuestra tolerancia a la frustración	
6.Se comporta de forma apropiada en clase	
7.Demuestra competencia para afrontar retos (conflictos, problemas)	
8.Mantiene buenas relaciones con los compañeros	
9.Mantiene buenas relaciones con los profesores	
10.Mantiene buenas relaciones con los padres	
11.Está motivado para el estudio	
12.Comprende que el comportamiento muchas veces es consecuencia de las emociones	
13.Manifiesta una actitud positiva	
14.Valoración total de las competencias emocionales	