

Alomorfía condicionada en la flexión verbal del español y del catalán

Maria-Rosa Lloret (Universitat de Barcelona)
Esteve Clua (Universitat Pompeu Fabra)

Proyectos HUM2010-22181-C03-02 y HUM2010-22181-C03-03,
financiados por el MICINN y el FEDER

Introducción


- La **alomorfía** es el fenómeno de alternancia de los alomorfos (variantes de realización o morfos de un mismo morfema).
- El estudio de la alomorfía tiene en cuenta tanto las **diferencias fónicas** como la **distribución** de los alomorfos.
- Tradicionalmente, los alomorfos se distribuyen **contextualmente**; pero en Teoría de la Optimidad (TO, Prince & Smolensky [1993] 2004) hay casos en los que la selección de alomorfos puede **derivarse de la gramática: alomorfía externa**.

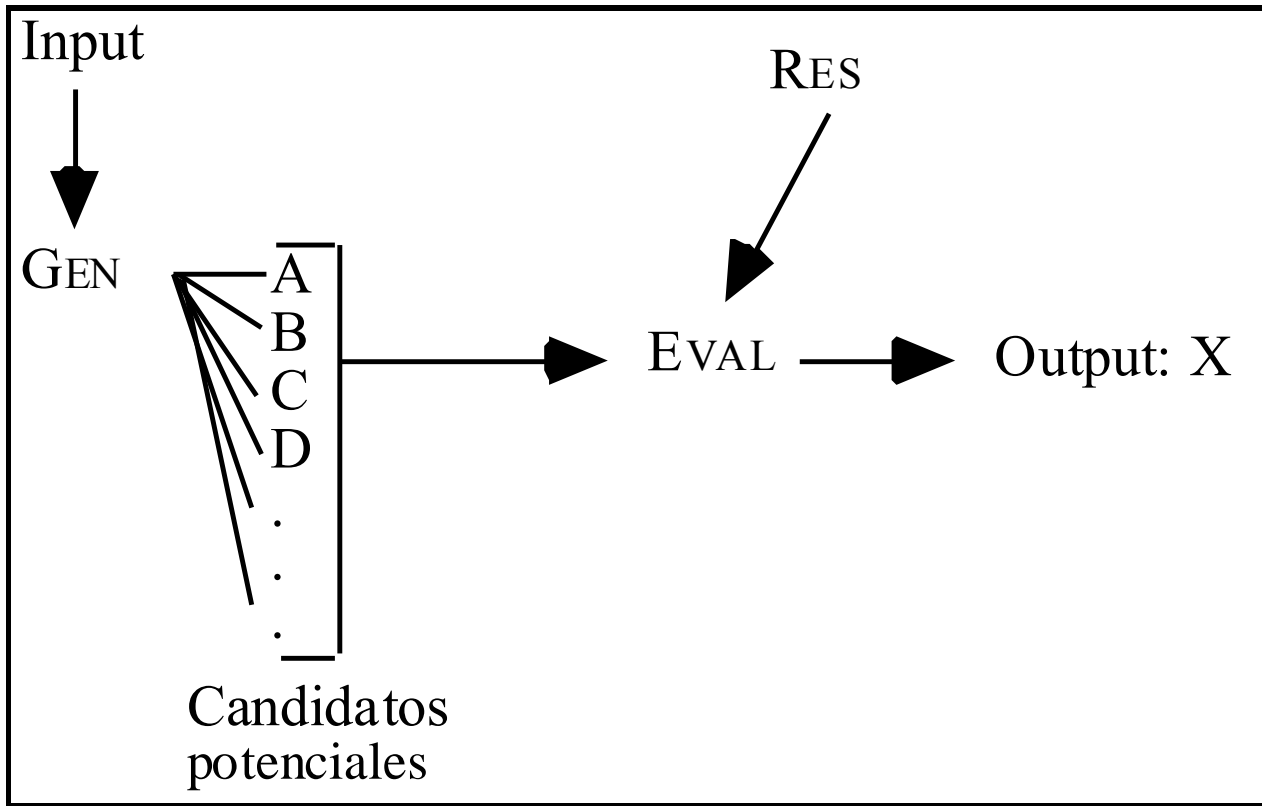
Organización de la exposición

1. Nociones básicas de la Teoría de la Optimidad (TO)
2. Tipos de alomorfía
3. Alomorfía externa en la flexión verbal del español y del catalán
4. Conclusiones

1. La Teoría de la Optimidad

Conceptos básicos de la TO

- La idea central de la TO es que la formas superficiales de una lengua reflejan soluciones de conflictos creados por distintas exigencias o **restricciones** que compiten entre sí.
- La forma superficial es **óptima** (‘’) en el sentido de que es la que incurre en menos violaciones del conjunto de restricciones (todas ellas violables ‘*’).
- La gramática TO es un mecanismo **input-ouput** (I-O) que empareja formas del I con las del O.
- TO **elimina las derivaciones.**
- TO no es una gramática de representaciones, sino de **restricciones gramaticales que interactúan.**



- **Res:** Conjunto universal de restricciones.
- **Gen:** Función que genera posibles candidatos.

$$\text{Gen}(I_e) \rightarrow \{\text{cand}_1, \text{cand}_2, \text{cand}_3 \dots\}$$
- **Eval:** Función que evalúa cada candidato según una ordenación específica de restricciones y los ordena como + o – *óptimos*.

Tipos de restricciones

1. Marcadez

- Favorecen las características no marcadas:
ATAQUE, ***CODA**, **ACENTO/PALABRA** (cada palabra 1 acento)...

2. Fidelidad

- Controlan las diferencias entre I(nput) y O(output):
MAX (en contra de elisión), **DEP** (en contra de inserción), **FNP** (Fidelidad al Núcleo Prosódico, para mantener acentos del input) ...

3. Alineación

- Hacen corresponder límites morfológicos con límites fonológicos/prosódicos:
ALIN(acento,Th, D) (el margen derecho del tema —Th o parte no flexiva de la palabra — debe coincidir con el acento) ...

EJEMPLO: Acentuación en las formas verbales del español (y del catalán)

- Estructura morfológica del verbo (Alcoba 1999):

$$[[\text{Raíz} - \text{VT}]_{\text{Th}} + [\text{TAM} - \text{NP}]_{\text{Fl}}]_{\text{V}}$$

- Restricciones:
 - **ACENTO/PALABRA**: Cada palabra 1 sólo acento (o Head(PrWd)).
 - **FNP**: Fidelidad al Núcleo Prosódico (*i.e.* a acentos del input).
 - **ALIN(acento,Th,D)**: Alinear margen derecho del Th con el acento.
- Ranquin (específico de cada lengua o variedad):
 - **ACENTO/PALABRA, FNP >> ALIN(acento,Th,D)**

(1)

/tem+o/	ACENTO/PALABRA	FNP	ALIN(ac,Th,D)
a. tém +o			
b. tem +ó			*!
c. tem +o	*!		

(2)

/tem-e+mos/	ACENTO/PALABRA	FNP	ALIN(ac,Th,D)
a. tém -e+mos			*!
b. tem -é+mos			
c. tem -e+mós			*!
d. tem -e+mos	*!		

(3)

/tem-e+ré/	ACENTO/PALABRA	FNP	ALIN(ac,Th,D)
a. tém -e+re		*!	*
b. tem -é+re		*!	
c. tem -e+ré			*
d. tem -e+re	*!	*	

2. Tipos de alomorfía

Tipos de alomorfía

1. Alomorfía fonológica o superficial,

derivada de fenómenos fonológicos regulares a partir de 1 única forma fonológica (1 único input).

2. Alomorfía morfológica o profunda,

derivada de formas fonológicas distintas (varios inputs).

3. Alomorfía mixta (fonológica y morfológica),

derivada de formas fonológicas distintas (varios inputs), con selección de alomorfos condicionados, totalmente o en parte, por la fonología.

1. Alomorfía fonológica o superficial

- Derivada de **1 forma fonológica**.
- Variación superficial como efecto de fenómenos fonológicos regulares; en TO derivada del efecto de las restricciones durante la evaluación.
- Alternancias meramente fonéticas.

Ejemplo: esp., raíces tónicas o átonas en el verbo

/tem/: [tém] en tém+o...

[tem] en tem-é+mos, tem-e+ré ...

2. Alomorfía morfológica o profunda

- Derivada de **formas fonológicas distintas**.

a) Alomorfía como variación libre

Ejemplo: esp., *ra/se* TAM de imperfecto subjuntivo
cantara ~ *cantase*, *cantaras* ~ *cantases*... (V. más adelante)

b) Alomorfía condicionada morfológica, léxica y/o semánticamente

Ejemplo: esp., *ré* o *rá* TAM de futuro

[+Futuro] → Si [1sg], [1pl] o [2pl], /*ré*/

Si [2sg], [3sg] o [3pl], /*rá*/

3. Alomorfía mixta (fonol. y morfol.)

- Derivada de **formas fonológicas distintas** (alomorfía morfológica), con **selección** de alomorfos **condicionada**, totalmente o en parte, **por la fonología**.

- **Dos tipos básicos:**
 - a) **Alomorfía condicionada internamente por la fonología**
 - b) **Alomorfía condicionada externamente por la fonología**

a) Alomorfía condicionada internamente

➤ Condicionada **internamente** en el lexicón.

Ejemplo: Tzeltal, *oh/ɛh* sufijo perfectivo (Dickey 1999)

j-il-oh	'ha visto algo'
s-nuts-oh	'ha cazado algo'
s-mak'lij-ɛh	'ha oído algo'
s-tikun-ɛh	'ha enviado algo'

- **Distribución:**

[+Perfectivo] → Si lexema = 1σ , /oh/
Si lexema > 1σ , /ɛh/

- **La selección no mejora la marcadez fonológica.**

b) Alomorfía condicionada externamente

- Condicionada **externamente** por la fonología (efecto **TETU** ‘The Emergence of The Unmarked’) o **alomorfía externa**.

Ejemplo: Coreano, *un/nun* morfema tópico-foco (Lapointe 2001)

pap+un ‘arroz cocido’

Kim+un

ai+nun ‘niño’

Cho+nun

- **Distribución:**
 - Si palabra termina en C, /un/.
 - Si palabra termina en V, /nun/ (para evitar hiato).
- **La selección mejora la marcadez fonológica:** derivada del efecto de las restricciones durante la evaluación.

Restricciones de marcadez

- **ATAQUE:** Las sílabas deben tener ataque.
- ***CODA:** Las sílabas no deben tener coda.

Kim+{un, nun}	ATAQUE	*CODA
☞ a. Ki.mun		*
b. Kim.nun		**!

Cho+{un, nun}	ATAQUE	*CODA
a. Cho.un	*	*!
☞ b. Cho.nun		*

- Los casos de **alomorfía externa** representan la aportación más importante de la TO a la selección de alomorfos (Mester 1994, Kager 1996, Mascaró 1996, Tranel 1996, Rubach & Booij 2001, Bonet *et al.* 2007, Lloret 2011, etc.).
- **Ejemplos:**
 - *beau/bel* en francés
 - *l/lo* determinante definido en catalán noroccidental
 - *en/l* determinante personal en catalán central
 - *a/an* determinante indefinido en inglés
 - *u/s* en las raíces de perfecto del latín
 - *g/ig* extensión velar verbos del catalán noroccidental
 - *etj* extensión palatal verbos del catalán de l'Alguer(V. a continuación ej. *g/ig* del catalán.)

3. Alomorfía externa en la flexión verbal del español y del catalán

Ejemplos que analizaremos:

- a) El morfema *ra/se* del español de Caracas**
- b) Los morfemas temáticos del catalán: extensión velar**

a) El morfema *ra/se* del español de Caracas

(datos de Asratlán 2007)

- Preponderancia de *ra* (94%), excepto en el caso del pluscuamperfecto (**fijación morfológica**):

[+Pretérito, +Subjuntivo] → Si [+Compuesto], /se/
Si [-Compuesto], /ra/

- Preponderancia de *se* cuando la cláusula precedente contiene *ra* (efecto de la **restricción de marcadez OCP**):

Ej.: *A los curas no les gustaba que uno se **sentara**, que uno se **pusiese** los pies sobre la pared.*

Restricciones

- **OCP**: En contra de elementos idénticos adyacentes.

¿Por qué limitación a los alomorfos de subjuntivo *ra/se*?

- **CONSERVADURISMO LÉXICO** (en contra de la creación de formas nuevas; v. Steriade 1999).

¿Por qué se mantiene como *ra* (+frecuente) la primera ocurrencia?

- **IDENT(IDAD)**: Restricciones de fidelidad responsables de mantener las características del I en el O correspondiente.
- **IDENT_{Cláusula1}** (Posición estructural más prominente: *Fidelidad posicional*; v. Beckman 1998).

Jerarquía universal: **IDENT_{Cláusula1} >> IDENT**

Variación (distribución no categórica)

Teoría de los candidatos sub-óptimos (Coetzee 2006):

- En el ranquin, **corte decisivo** entre restricciones que terminalmente descartan candidatos y aquellas que no son concluyentes para eliminarlos.
- La ordenación entre las restricciones no concluyentes es vital para determinar cuál de los candidatos será usado con más frecuencia.
- Ranquin: **IDENT_{Cláusula1} | OCP >> IDENT**

	-ra/se ... -ra/se	IDENT _{Cláusula1}	OCP	IDENT
☞ a.	-ra ... -ra		*	
☞☞ b.	-ra ... -se			
c.	-se ... -ra	*!		*

b) Los morfemas temáticos del catalán

- Estructura morfológica del verbo (Querol 2009):

[[Raíz – **Ext** – VT]_{Th} + [TAM – NP]_{Fl}]_V

- Segmento **Ext(ensión)**: (Viaplana 1984, 1986)
 - Sufijo posradical velar o palatal
 - De distinto origen histórico
 - Sincrónicamente, **subconjugación verbal**
 - Típicamente: II conjugación extensión velar *c/g*
III conjugación extensión palatal *eix*

Alomorfía externa en la extensión velar

(datos de Clua 1998, Querol 2009)

- Tendencia a esparcerse para reforzar ciertas categorías morfosintácticas: (v. Pérez Saldanya 1998)

Indicativo vs. Subjuntivo (bevem vs. be[ɣ]em)

3ps vs. 1ps (beu vs. be[k])

- Típicamente: /g/: -[k] (ensordecimiento final)
-[ɣ]- (lenición entre vocales)

- Algunas variedades noroccidentales, {g, ig} (alomorfía externa): (*beure* ‘beber’ vs. *perdre* ‘perder’)

Var.1-3: be-[ɣ]+a (1PS), be-[ɣ]-e+ra (1IS) < /g/

Var. 1: per-[ɣ]+a, per-[ɣ]-e+ra < /g/ (elisión /d/)

Var. 2: perd-[eɣ]+a, perd-[eɣ]-e+ra < /g/ ([e] epentética)

Var. 3: perd-[iɣ]+a, perd-[iɣ]e+ra < /ig/ (por silabación)

Restricciones de marcadez

- ***VCC**_{Interna} (en contra de codas internas complejas)
- **ATAQUE** (las sílabas deben tener ataque silábico)

Restricciones de fidelidad

- **DEP(ENDENCIA)** (en contra de inserción en el O)
- **MAX(IMALIDAD)** (en contra de elisión respecto del I):
 - **MAX-M** (relativa a morfos del I)
 - **MAX-C** (relativa a consonantes del I)...

Tipología factorial

- **Var.1 (/g/):** ***VCC**_{Int}, **DEP**, **MAX-M** >> **MAX-C**, **ATAQUE**
- **Var.2 (/g/):** ***VCC**_{Int}, **MAX-M**, **MAX-C**, **ATAQUE** >> **DEP**
- **Var.3 ({g, ig}):** ***VCC**_{Int}, **MAX-M**, **MAX-C**, **ATAQUE**, **DEP**

Variedad 1 (/g/): be-[ɣ]+a, per-[ɣ]+a

be-/g/+a	*VCC _{Int}	DEP	MAX-M	MAX-C	ATAQUE
☞ a. be-[ɣ]+a					
b. be+a			*!	*	*

perd-/g/+a	*VCC _{Int}	DEP	MAX-M	MAX-C	ATAQUE
a. perd-[ɣ]+a	*!				
b. perd+a			*!	*	
☞ c. per-[ɣ]+a				*	
d. perd-[ey]+a		*!			

Variedad 2 (/g/): be-[ɣ]+a, perd-[eɣ]+a

be-/g/+a	*VCC _{Int}	MAX-M	MAX-C	ATAQUE	DEP
☞ a. be-[ɣ]+a					
b. be+a		*!	*	*	

perd-/g/+a	*VCC _{Int}	MAX-M	MAX-C	ATAQUE	DEP
a. perd-[ɣ]+a	*!				
b. perd+a		*!	*		
c. per-[ɣ]+a			*!		
☞ d. perd-[eɣ]+a					*

Variedad 3 ($\{g, ig\}$): be- $[\gamma]$ +a, perd- $[i\gamma]$ +a

be- $\{g, ig\}$ +a	*VCC _{Int}	MAX-M	MAX-C	ATAQUE	DEP
☞ a. be- $[\gamma]$ +a					
b. be- $[i\gamma]$ +a				*!	
c. be+a		*!	*	*	

perd- $\{g, ig\}$ +a	*VCC _{Int}	MAX-M	MAX-C	ATAQUE	DEP
a. perd- $[\gamma]$ +a	*!				
b. perd+a		*!	*		
c. per- $[\gamma]$ +a			*!		
d. perd- $[e\gamma]$ +a					*!
☞ e. perd- $[i\gamma]$ +a					

4. Conclusiones

- En general, en TO la alomorfía sigue dependiendo de los presupuestos del modelo generativo clásico relativos a las **formas fonológicas (Inputs)** en caso de alternancias morfofonológicas.
- El avance más significativo concierne a los casos de selección de alomorfos determinada por la marcadez fonológica (**alomorfía externa**).
- Hemos presentado casos de alomorfía externa con relación a algunos alomorfos verbales del español y del catalán, atendiendo a cuestiones de **variación estilística** (candidatos sub-óptimos) y de **variación dialectal** (tipología factorial).

GRACIAS POR SU ATENCIÓN

mrosa.lloret@ub.edu

esteve.clua@upf.edu

Selección bibliográfica

- Asратиán, A. (2007): Variación *-ra/-se* en el español hablado en Caracas. *Boletín de Lingüística* 19.027: 5-41.
- Beckman, J. (1997). *Positional Faithfulness*. Tesis doctoral. U Massachusetts, Amherst. (Publicada por Garland, 1999.)
- Bonet, E.; LLoret, M-R.; Mascaró, J. (2007): Allomorph selection and lexical preferences: Two case studies. *Lingua* 117: 903-927.
- Clua, E. (1998): *Variació i distància lingüística. Classificació dialectal del valencià a partir de la morfologia flexiva*. Tesis doctoral. U Barcelona.
- Coetzee, A.W. (2006): Variation as accessing in 'non-optimal' candidates. *Phonology* 23:337-385.
- Dickey, L.W. (1999): Syllable count and Tzeltal segmental allomorphy. En Rennison, J.R.; Kühnhammer, K. (eds.), *Phonologica 1996: Syllables!?* The Hague: Thesus, 323-334.
- Lapointe, S. (2001): Stem selection in OT. En Booij, G.; v. Marle, J. (eds.), *Yearbook of Morphology 1999*. Dordrecht: Kluwer, 263-297.
- LLoret, M-R. (2011): La alomorfía en teoría de la optimidad. En Pazó, J.; Gil, I.; Cano, M.Á. (eds.), *Teoría morfológica y morfología del español*. Madrid: Serv. Pub. UAM.
- Mascaró, J. (1996): External allomorphy and contractions in Romance. *Probus* 8: 181-205.
- Mester, A. (1994): The quantitative trochee in Latin. *NLLT* 12: 1-61.
- Pérez Saldanya, M. (1998): *Del llatí al català. Morfosintaxi verbal històrica*. València: U Val.
- Querol, L. (2009): *Aspectes morfofonològics en la morfologia verbal del català nord-occidental*. Tesis doctoral. U Barcelona. (Publicada parcialmente por Pagès ed., 2011.)
- Rubach, J.; Booij, G.E. (2001): Allomorphy in Optimality Theory: Polish iotation. *Language* 77: 26-60.
- Tranel, B. (1996): French liason and elision revisited: A unified account within Optimality Theory. En Parodi, C.; Quicoli, C.; Saltarelli, M.; Zubizarreta, M.L. (eds.), *Aspects of Romance Linguistics*. Washington, DC: Georgetown UP, 433-455.
- Viaplana, J. (1986): Morfologia flexiva i flexió verbal catalana. *Llengua & Literatura* 1: 385-423.