

La morfología a debate: del panorama a los datos

La interfaz fonología-morfología

Maria-Rosa Lloret (Universitat de Barcelona)

mrosa.lloret@ub.edu

FFI 2013-46987-C3-1-P (MINECO): www.ub.edu/GEVAD

2014SGR918 (Generalitat de Catalunya): www.ub.edu/GEV

Algunas cuestiones de interfaz fonología-morfología y T. Optimidad

1. Niveles fonológicos según la estructura morfológica

- Serialismo vs. Paralelismo

2. Relaciones paradigmáticas Output-Output

- Asimétricas vs. Simétricas

3. Alomorfía (RETEM 2009)

- Alomorfía externa vs. Subcategorización

4. Correlación entre prominencia fonológica y morfológica

- Concordantes vs. Discordantes

1. NIVELES:

SERIALISMO VS. PARALELISMO

Ejemplo: Despalatalización en español

desdén (N): desdenes vs. desdeñar (V): desdeñes; desdeñoso

	Harris (1983)		Mascaró (1983)	
	[[desden] _N es] _N	[[[desden]a] _V es] _V	[[desden] _N ∅s] _N	[[[desden]V] _V es] _V
Ciclo 1	[desden] _N	[desden a] _V	[desden] _N	[desden V] _V
Ciclo 2	[[desden es] _N	[desden a es] _V	[[desden es] _N	[desden es] _V
Output	desdenes	desdenes	desdenes	desdenes

2. RELACIONES PARADIGMÁTICAS: ASIMÉTRICAS VS. SIMÉTRICAS

Ejemplo: Despalatalización en español

desdén (N): desdenes vs. desdeñar (V): desdeñes; desdeñoso

Base Priority (Lloret&Mascaró 2006)

- [ɲ] por Fidelidad al Onset (IDENT/Ons): desdeñar, desdeñes (V), desdeñoso
- -[ɲ] por *CODA/PALATAL: desdén (N, V)
- **Base Priority** (X → X-PL): desdén (N) → desdenes (N-PL)

- **Base → Forma derivada: Relación asimétrica Output-Output**
- Definición de 'base' (Kager 1999):
 - a. The base is a free-standing form –a word.
 - b. The base contains a subset of the grammatical features of the derived form.

Plural (y derivados evaluativos) cumplen ambas condiciones.

(Veremos un ejemplo de relaciones
paradigmáticas **simétricas** Output-Output
en § 4.2.)

3. ALOMORFÍA: ALOMORFÍA EXTERNA VS. SUBCATEGORIZACIÓN

Ejemplo: Despalatalización en español

desdén (N): desdenes vs. desdeñar (V): desdeñes; desdeñoso

[Pensado (1997), Harris (1999), Bermúdez-Otero 2006, Eddington (2012): Reminiscencias léxicas: **alomorfía**.]

- **Dos alomorfos de radical:** (Bermúdez-Otero 2006)
{desden_N, desdeñ_V}
- **Distribución por el mecanismo de subcategorización:** (Paster 2006)
 - DESDEN ↔ /desden/ si N
 - DESDEN ↔ /desdeñ/ (elsewhere)

Ejemplo: Diptongación en español

enc[wé]ntro vs. enc[o]ntrar

Alomorfía condicionada externamente por la fonología
(TETU: *The Emergence of The Unmarked*)

Alomorfos {o,we} (alomorfía externa):

- [we] si sílaba tónica (diptongo por *PEAK/E,O): encuéntro (N, V)
- [o] si sílaba átona (vocal por *COMPLEXNUCL): encontrár (V)

enc[wé]ntro vs. enc[o]ntrar

enc[we]ntrón (aumentativo) vs. enc[o]ntrón ('golpe')

1. Alomorfía externa ({o, we}) y Base Priority: (Bonet&Lloret 2015)

- [we] si sílaba tónica: encuéntro (N, V)
- [o] si sílaba átona: encontrár (V), encontrón ('golpe')
- Base Priority (X → X-EVAL): encuéntro (N) → encuentrón (aum.)

2. Alomorfía externa ({o,we}) y Niveles: (Bermúdez-Otero 2006)

- Stem Level (SL):

- N no derivados: [enc{o,we}ntr-o]_{SL} : encuéntro (N)
- Flexión V: [enc{o,we}ntr-a]_{SL}-o]_{SL} : encuéntro (V)
[enc{o,we}ntr-a]_{SL}-r]_{SL} : encontrár
- Mayoría deriv.: [enc{o,we}ntr-a]_{SL}ón]_{SL} : encontrón (N deV)

- Word Level (WL):

- Evaluativos: [[encwéntro]_{SL}-ón]_{WL} : encuentrón (N deN)

3. Alomorfos {o,we} y Subcategorización: (Paster 2006)

- **WE** ↔ si sílaba tónica o deN: encuéntro (N, V), encuentrón (N deN)
- **O** ↔ (elsewhere): encontrár (V), encontrón (N deV)

Por rigurosidad, sólo subcategorización (Paster 2006), Bye (2008)

[Eddington (1996, 2012), Albright/Andrade/Hayes (2001): Más variación de la prevista: c[wé]nto ~ c[we]ntero vs. buñ[wé]lo ~ buñ[o]lero, etc. ¿alomorfía?]

4. CORRELACIÓN ENTRE PROMINENCIA FONOLÓGICA Y PROMINENCIA MORFOLÓGICA: CONCORDANTE VS. DISCORDANTE

4.1. POSICIONES FUERTES Y DÉBILES

Posiciones prominentes (fuertes vs. débiles) morfológicas:

- Inicio vs. Final de palabra
- Raíz vs. Afijo
- Prefijo vs. Sufijo
- Afijo léxico vs. Afijo gramatical (flexivo)
- Clítico vs. Afijo
- Proclítico vs. Enclítico

Posiciones prominentes (fuertes vs. débiles) fonológicas:

- Sílaba tónica vs. Sílaba átona
- Posición pretónica vs. Posición postónica
- Núcleo vs. Margen (ataque y coda) en la sílaba
- Ataque vs. Coda
- Núcleo vs. Margen en el pie métrico
- Pie métrico principal vs. Pie métrico secundario

4.2. CORRELACIONES CONCORDANTES 😊 VS. DISCORDANTES 😞

Correlaciones fuerte / débil (I)

Posiciones prominentes o fuertes:

- Exhiben más contrastes
- Resisten mejor a los cambios
- Son los desencadenantes de los cambios

Posiciones no prominentes o débiles:

- Exhiben menos contrastes (neutralizaciones)
- Cambian con más facilidad
- Son los objetivos de los cambios

(Trubetzkoy 1939; en TO: preservación por posición
Fidelidad Posicional, Alderete 1995, Beckman 1998)

Ejemplo: Valenciano (Jiménez 1998, 2001)

Armonía vocálica del valenciano 😊

/é ... a / → [é ... ε] /pér|a/ → [pé|rɛ] 'perla'
/ó ... a / → [ó ... ɔ] /ó|a/ → [ó|ɔ] 'olla'

De vocal tónica a átona, o bien

De raíz a afijo (única palabra esdrújula con este patrón y /a/
postónica: *apòstata*)

En cualquier caso, mejora **uniformidad gestual** (y perceptibilidad)

VARIACIÓN (dominio):

- sólo pie métrico :
- toda la palabra:

/tova|lóa/ 'toalla'

[tova|lɔ]

[tɔvɔ|lɔ], *[tɔva|lɔ]

- circunscrito a la palabra:

/pé|la#|a/ 'pélala'

[pé|ɛ|a], *[pé|ɛ|ɛ]

Ejemplo: Andaluz (Lloret&Jiménez 2009)

Armonía vocálica del andaluz oriental ☹

1. / ... Vs / → [... V̥^(h)]

/tjénes/ → tjénɛ

/mónos/ → mónɔ

2. /é, ó, á ... V̥^(h)] → [ẹ́, ọ́, ạ́ ... V̥^(h)]

tjénɛ → [tjẹ́nɛ]

mónɔ → [mọ́nɔ]

Armonía de vocal átona a tónica

VARIACIÓN (dominio): /moméntos/ /tréboles/ /monótonos/

• sólo V acentuada: [momẹ́ntɔ] [trẹ́boleɛ] [monọ́tonɔ]

• pie métrico : [momẹ́ntɔ] [trẹ́boleɛ] [monọ́tonɔ]

• toda la palabra: [mɔmẹ́ntɔ] [trẹ́boleɛ] [mɔnọ́tonɔ]

*[mɔnọ́tonɔ]

Incluye grupo clítico: /rekóhelos/: [rekọ́helɔ], [rekọ́heleɛ], [rẹkọ́heleɛ]

*[rẹkọ́helɔ]

Armonía vocálica del andaluz oriental

Por **Marcaje**: Legitimación de rasgos 😊

Legitimación: (*Licensing*; Walker 2005, 2006): ‘Salvad a Willy’

Los elementos marcados tienen que legitimarse en posiciones prominentes.

Mejora la **perceptibilidad** (y la uniformidad gestual, o no)

Efecto gradual de la Legitimación: (Lloret&Jiménez 2009)

1. Mínimamente a sílaba tónica ([rekóhelɔ])
2. Pie métrico ([rekóhɛɫɔ])
3. Toda la palabra (incluye grupo clítico) ([rɛkóhɛɫɔ], *[rɛkóhelɔ])

Correlaciones fuerte / débil (II)

Posiciones **prominentes** o fuertes:

- Atraen a elementos fuertes (**más sonoros**, p. ej.)

(‘El fuerte se fortalece’: “The rich get richer”; Donegan 1978)

Posiciones **no prominentes** o débiles:

- Atraen a elementos débiles (menos sonoros, p. ej.)

(‘El débil se debilita’)

Ejemplo: Valenciano (Jiménez&Lloret 2013)

Epéntesis en valenciano: 😊

[a] vocal **más sonora (más prominente)** que [e]

- **[a]** epentética en **posición inicial absoluta de palabra** (también si es léxica):

[a]spina (también en *embut* [a]mbut ‘colador’)

- **[e]** epentética en otras posiciones:

pobr[e], perdr[e], naix[e]ran

VARIACIÓN (dominio):

- Benissa (Beltrán 1997):

[a]m compra vs. **comprar-m[e]** (dominio: grupo clítico)

- Canals (Sancho Cremades 1995):

[e]m compra vs. **comprar-m[e]** (dominio: palabra estricta)

Ejemplo: Catalán central

Distribución de los alomorfos clíticos pronom.: {/n+z/ , /nu+z/}

- **/n+z/**: proclisis (+ epéntesis): [əns] compra, [ənz] imita
enclisis tras V: compra[ns]
- **/nu+z/**: enclisis tras C: ☹ comprant [nus]

Por **Marcaje**: 😊

- Problemas de silabificación que no pueden resolverse con epéntesis en la periferia del grupo clítico (nunca entre verbo y clítico, en esta variedad; tampoco dentro clítico):

comprant#/n+z/: *com.pranɫ.[nzə]

- **Recurso**: Ha mantenido el alomorfo silábico (más fuerte) en la posición clítica menos prominente (enclisis).
- **Alternativas dial.**: com.pran.[təns], com.pran.[tən.zə], com.pran.[zə]

Correlaciones fuerte / débil (y III)

Posiciones prominentes o fuertes:

- Uniformar las formas derivadas a partir de la base (*Derived Environment Effects* o *Base Priority*, p. ej.)

Posiciones no prominentes o débiles:

- Acomodar la forma de los afijos según la base (selección del afijo en función de la forma de la base, p. ej.)

Ejemplos del español

Base Priority: 😊

- **Despalatalización** en español:

Singular → Plural: desdén → desdenes

- **Diptongación** en español:

Simple → Derivado: encuentro → encuentrón

Ejemplo: Despalatalización en catalán L'Alguer

any 'año' [án] (Sg), [áns] (Pl) vs. *anyada*

- **Históricamente:** 😞

Plural → Singular: /áns/: [áns] ; [áns] → [án]

- **Análisis sincrónico:** 😊

Por **Marcaje** *CODA/PALATAL:

- anys [áns]
- any [án]

Ejemplo: Simplificación -(C)CC en catalán

pont 'puente': po[n] (Sg), po[ns] (Pl) vs. po[nt]et

- **Históricamente:** 😞

Plural → Singular: /pón̄ts/ : [pón̄s] (*CCC)
[pón̄s] → [pón̄]

- **Análisis sincrónico:** 😊

Por **Marcaje** *COMPLEXCODA, incluso *CC si no se pierde información fonológica (Pons 2005, Wheeler 2005):

/pón̄₁t₂s₃/ : [pón̄₁₂s₃] Cf. *serp*, *remolc*

/pón̄₁t₂/ : [pón̄₁₂] Cf. *serp*, *remolc*

Ejemplo: Simplificación -(C)CC en ibicenco

pont 'puente': po[n] (Sg), po[ns] (Pl) vs. ca[nt] 'canto'

- **Análisis sincrónico:** 😊

Por Marcaje : /pón₁t₂s₃ / : [pón₁₂s₃]

/pón₁t₂ / : [pón₁₂]

- Relaciones **paradigmáticas simétricas** de raíces: (Pons 2005)

- PONT: <pón], pón]s>

- CANTAR: <kánt], kánt]əs, kánt]ə ...>

- *<kán], kánt]əs, kánt]ə ...>

Ejemplo del español

Diminutivo: alomorfos {-ecit, -(c)it} (Jaeggli 1980)

Acomodar sufijos a base: 😊

- **-ecit**, si base monosilábica
sol : solecito pan : panecito
- **-(c)it**, si base polisilábica
solo : solito corazón: corazoncito

Diminutivo: alomorfos {-cit, -it}

Acomodar sufijos a base: 😊

- **-cit**, si base acaba en $-[r]$ o $-[n]$
corazón**n** : corazon**n.cito** amor**r** : amor**r.cito**
- **-it**, si base acaba en $[r]$ o $[n]$ seguidos de vocal
corona**n** : coronita loro**o** : loro**ito**

Para mantener silabificación de la base (efecto de ALIGN en Agüero-Batista 1998, Kenstowicz 20012)

Ejemplo del catalán de L'Alguer

Acomodar raíz a los sufijos: ☹️

coure 'cocer' {ków- > **kój-**, **kó-**} (Lloret 2011)

- **/kój-/**, si seguida del alomorfo de vocal temática /é/:
coiem [kujém], coieu [kujéw]; coient [kujént]
coieva [kujéva], coieves [kujévas]...
- **/kó-/**, si seguida del alomorfo de extensión verbal /g/:
cogueré [kugaré]...; cogueriva [kugaríva]...; coguessi [kugési]...

- La semivocal [j] **no puede ser meramente antihiática** porque:
tatuem [tatuém], *[tatujém] 'tatuamos'; etc.
- Pero selección de raíz con semivocal final (**/kój-/**) por **Marcaje**,
para evitar hiato. 😊

5. CONCLUSIONES

- **Paralelismo** vs. Strata TO
- Relaciones **paradigmáticas** (Output-Output)
- **Alomorfía** como mera subcategorización o **TETU**

- En cuanto a la **prominencia**:

- Casos concordantes 😊 de correlación prominencia fonológica y morfológica
- Casos discordantes 😞 se explican por **Marcaje**: cuando M mejora, se puede alterar la correlación de prominencia

¿Solamente en este escenario?

- La **variación** afecta el **dominio** de aplicación en muchos casos

Muchas gracias por su atención

Maria-Rosa Lloret

mrosa.lloret@ub.edu

Presentación disponible en breve en <http://www.ub.edu/GEVAD>

Vol. 4: Phonological Interfaces

(The Blackwell Companion to Phonology, 2011)

Cap. 82-106 (= 24 cap.); 14 directamente relacionados con el componente morfológico:

82. Featural Affixes

83. Paradigms

84. Clitics

85. Cyclicity

86. Morpheme Structure Constraints

88. Derived Environment Effects

94. Lexical Phonology and the Lexical Syndrome

95. Loanword Phonology

99. Phonologically Conditioned Allomorph Selection

100. Reduplication

102. Category-specific Effects

103. Phonological Sensitivity to Morphological Structure

104. Root-Affix Asymmetries

106. Exceptionality

(También marginalmente 'Lexicón': 87. Neighborhood Effects; 90. Frequency Effects)

82. Featural Affixes

83. **Paradigms** → 1. RELACIONES PARADIGMÁTICAS

84. **Clitics**

85. **Cyclicity**

86. Morpheme Structure Constraints

88. **Derived Environment Effects**

94. **Lexical Phonology and the Lexical Syndrome**

95. Loanword Phonology

99. **Phonologically Conditioned Allomorph Selection**

100. Reduplication

102. **Category-specific Effects**

103. **Phonological Sensitivity to Morphological Structure**

104. **Root-Affix Asymmetries**

106. Exceptionality

2. SERIALIDAD VS. PARALELISMO

3. ALOMORFÍA

4. PROMINENCIA