

LA DISTRIBUCIÓN DE LAS RÓTICAS EN CATALÁN: PREFERENCIAS DE SONORIDAD Y ADAPTACIÓN CONTEXTUAL

Jesús Jiménez



VNIVERSITAT
DE VALÈNCIA

Maria-Rosa Lloret



UNIVERSITAT DE
BARCELONA



Proyecto I+D+i/PID2020-113971GB-C21 (www.ub.edu/GEVAD), financiado por MCIN/AEI/10.13039/501100011033

Grupo de investigación GEV (2021SGR01084) de la UB, financiado por la Generalitat de Catalunya

Grupo de investigación GIUV (2013-137) de la UV

OBJETIVO PRINCIPAL DE LA PRESENTACIÓN

- Justificar la **distribución de las róticas en catalán en contextos imprevistos** de acuerdo con las preferencias establecidas por los **principios de sonoridad** y las **posiciones silábicas** que ocupan estos segmentos.

GUIÓN

1. El comportamiento de las róticas en general
2. Análisis clásico basado en la estructura silábica (A, R, N, C)
3. Análisis basado en la sonoridad y los márgenes silábicos (M1 y M2)
4. Factores adicionales: uniformidad, prominencia secuencial y marcaje contextual
5. Conclusiones

EL COMPORTAMIENTO DE LAS RÓTICAS: DATOS GENERALES

- Como en español, en catalán las róticas percusiva [r] y vibrante [r] solo contrastan en posición intervocálica:

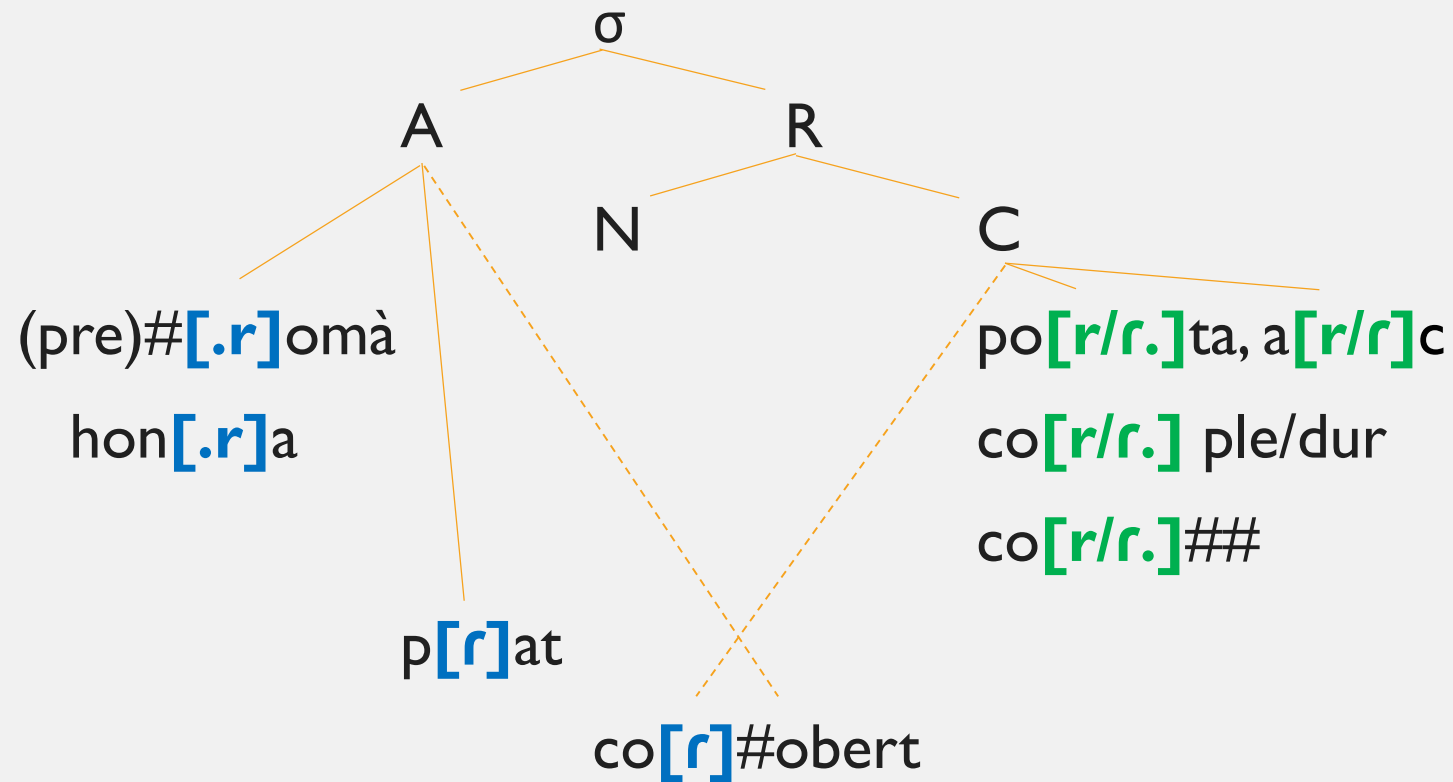
pa[r]a vs. pa[r]a

- En cualquier otra posición:
 - o bien una u otra; p. ej., [r] en posición inicial absoluto de palabra: [r]omà
 - o bien las dos en variación; p. ej., en final de palabra:

co[r] ~ co[r]

EN LOS AÑOS 90: ANÁLISIS BASADO EN LA ESTRUCTURA SILÁBICA

(Mascaró 1987; Wheeler 1987 = para el esp. Harris 1983)



(léxicamente marcados: pa**[.r]**a, pa**[.r]**a)

CUESTIONES PENDIENTES

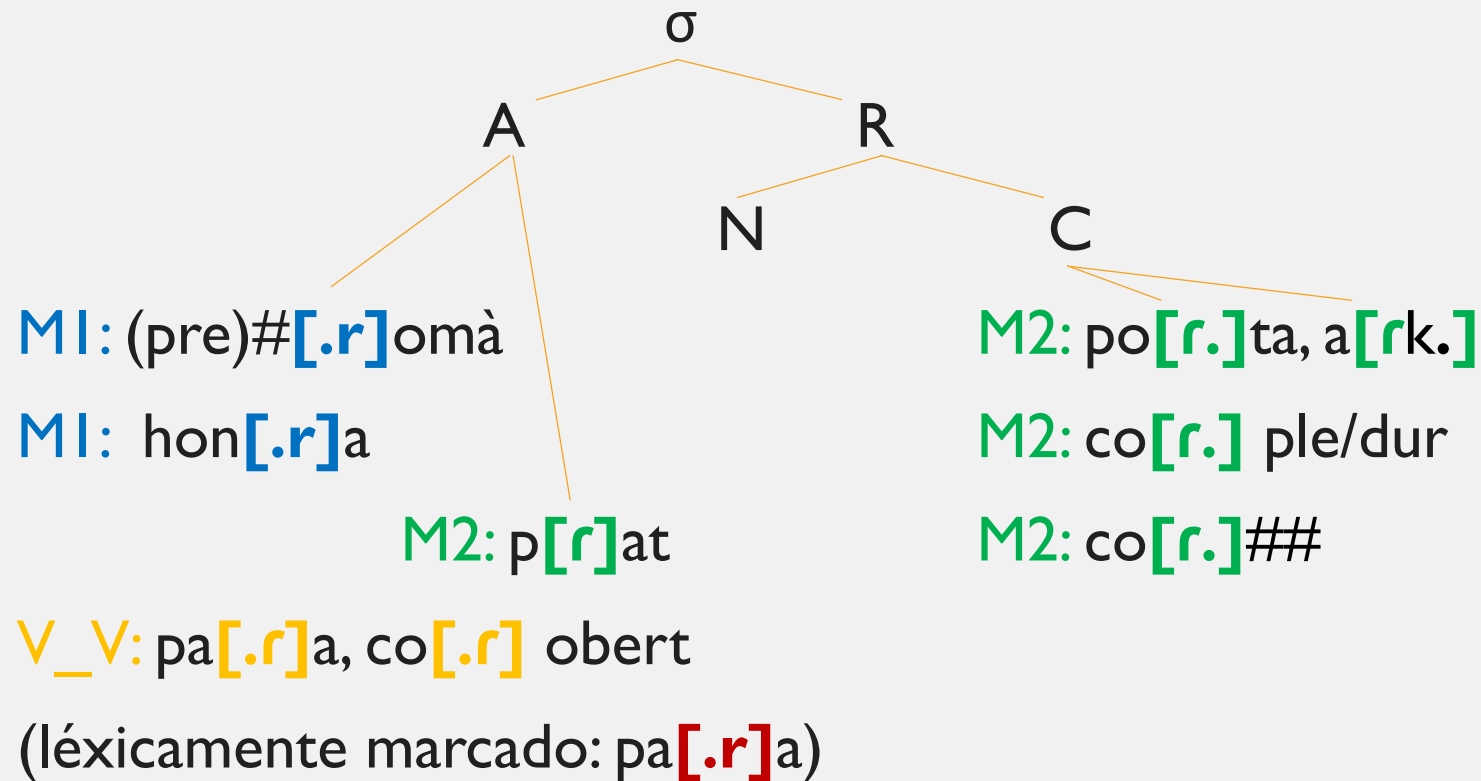
- ¿**Por qué** la distribución es así y no de otra manera?
- ¿Es **casual**, p. ej., que en español la distribución general sea la misma, con los mismos locus de variación (la coda) i de invariabilidad (las otras posiciones)?

CAMBIO DE PARADIGMA: ANÁLISIS CON INCORPORACIÓN DE LA SONORIDAD

[r] > L > [r] (Bonet & Mascaró 1997)

Márgenes silábicos (M1 y M2) y V[r]V

(Uffmann 2007; Davis & Baertsch 2011; Pons-Moll 2008, 2011)



VALENCIANO

CUESTIONES AÚN PENDIENTES (variación [r] ~ [r])

- Catalán central: presencia **imprevista** de [r] en algunos M2:

1) a[r]c, po[r]ta, co[r] ple

2) co[r]

- Alguerés: presencia **imprevista adicional** de [r] en M2 y en V_V:

1+) a[r]c, po[r]ta, co[r] ple + co[r]da, co[r] dur

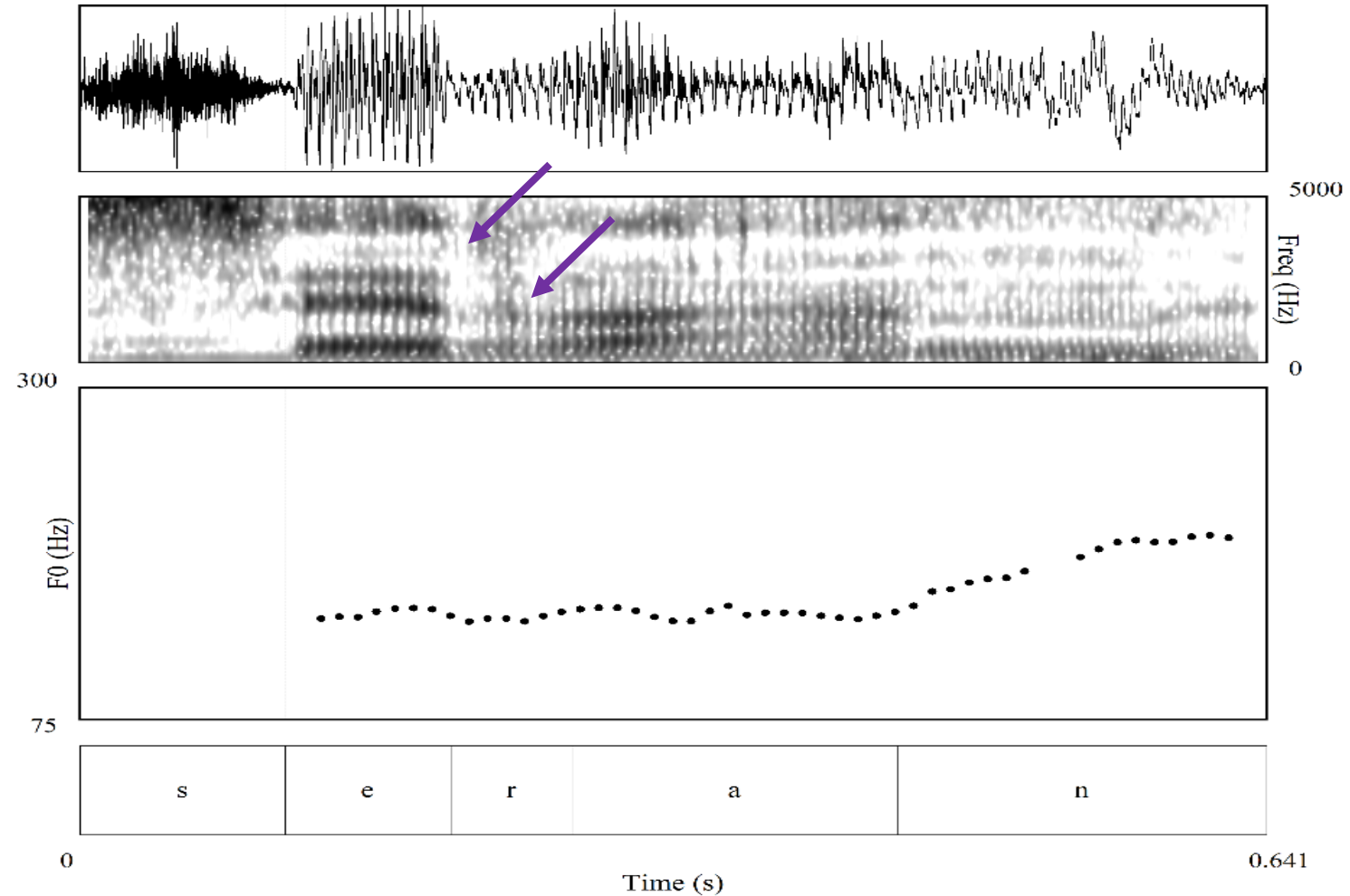
2+) co[r] + ésse[r]

3) mo[r] ara, ésse[r] ara

4) p[r]at

ALGUERÉS: CASOS ADICIONALES, 3A

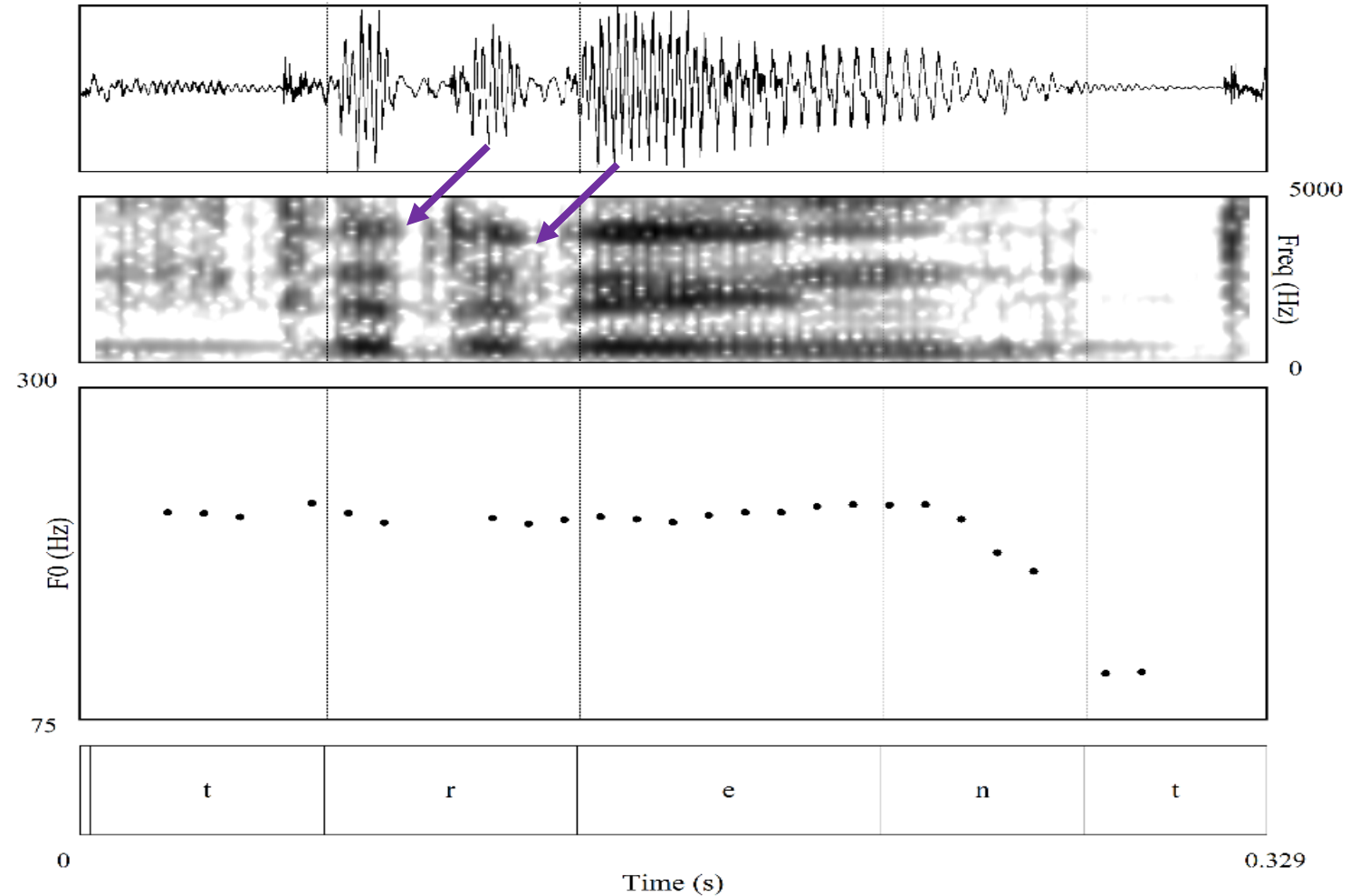
- **terce[r]** any
'tercer año'



ALGUERÉS: CASOS ADICIONALES, 4A

- t[r]enta-u

‘31’



UN PASO MÁS ALLÁ: INCORPORACIÓN DE FACTORES ARTICULATORIOS Y DE PROMINENCIA, Y EFECTOS PARADIGMÁTICOS

(Jiménez & Lloret en prensa)

- **Factores articulatorios:** [r] en M2 coda pre-C por marcaje contextual (Recasens 1993; Recasens & Espinosa 2007; Wheeler 2005).

I) **Cat. central:** Coda ante consonante no aproximante:

a[r]c, po[r]ta, co[r]ple (vs. *co[r.ð]a, co[r.ð]ur*)

I+) **Alguerés:** Coda ante cualquier consonante (porque no aproximantes):

co[r.d]a, co[r.d]ur

- **Factores de prominencia:** [r] en M2 coda final de palabra (Kaplan 2015): la posición final de palabra es especial, ya que presenta preferencias opuestas entre posición fuerte y posición débil.

2) **Cat. central:** Posición final de palabra aguda: co[r]

2+) **Alguerés:** Posición final de cualquier palabra (no aguda también): ésse[r]

- **Efectos paradigmáticos:** alguerés [r] en V_V y en M2 ataque complejo: homogeneizar resultados (pero mantener contraste V_V: pa[r]a vs. pa[r]a).

3) Resilabeo con la vocal de la palabra siguiente:

mo[r] ara, ésse[r] ara (= margen izquierdo: pre[r]omà, imperi [r]omà)

4) Ataques complejos:

p[r]at

¿QUÉ SE EXPLICA MEJOR?

I. Relación inclusiva de la **variación dialectal**:

Valenciano	[r] en V_V & todos los márgenes predecibles	[r] en MI & V_V (léx.)
Catalán central	[r] en V_V & márgenes predecibles	[r] en MI, V_V (léx.) & en contextos específicos
Alguerés	[r] en V_V	[r] en MI, V_V (léx.) & en cualquier otra posición

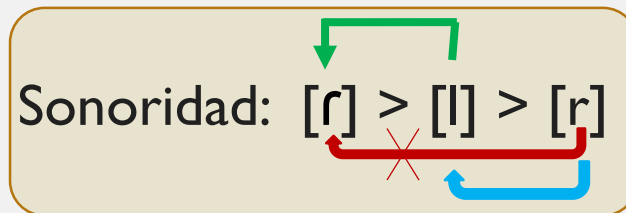
¿QUÉ SE EXPLICA MEJOR?

2. Neutralización de líquidas en alguerés (obsoleto, marcaje léxico):

2.1. **Rotacismo** en V_V i en ataque complejo (M2): $o[l]i \rightarrow o[r]i$, $p[l]at \rightarrow p[r]at$ ($\sim p[r]at$)

2.2. Pero **lambdacismo** en coda pre-C (M2): $mo[r]ta \rightarrow *mo[r]ta \rightarrow mo[l]ta$

¿Por qué la rótica pasa a [l] en coda pre-C cuando por sonoridad [r] sería un mejor resultado que [l]?



- Antes, **condición ad hoc**: $*CODA_{[r\acute{o}tica]}C$ (Torres-Tamarit et al. 2012).
- Ahora, **factor articulatorio** homogeneizador: $*[r]$ en coda pre-C porque el alguerés no presenta ninguna realización aproximante en esta posición.

CONCLUSIONES

1. La distribución de las róticas se deriva básicamente de **preferencias relacionadas con la sonoridad** de los segmentos según los márgenes (M) silábicos que ocupan.
2. Cualquier desviación respecto de las previsiones iniciales deriva de la priorización de a) efectos de **uniformidad** y de b) principios relativos a la **prominencia secuencial** y c) al **marcaje contextual**, de manera que las desviaciones suponen siempre una mejora en alguna de estas tres dimensiones.
3. Es la suma de todas estas peculiaridades y el peso de cada una de ellas lo que genera patrones que, **a simple vista, pueden parecer excepcionales**.

REFERENCIAS SELECCIONADAS

- [Bonet, E. & Mascaró, J. \(1997\)](#). On the representation of contrasting rhotics. En: F. Martínez-Gil & A. Morales-Front (ed.), *Issues in the phonology and morphology of the major Iberian languages* (p. 103-126). Georgetown UP.
- [Davis, S. & Baertsch, K. \(2011\)](#). On the relationship between codas and onset clusters. En: C. E. Cairns & E. Raimy (ed.), *Handbook of the syllable* (p. 71-97). Brill.
- [Jiménez, J. & Lloret, M.-R. \(en prensa\)](#). The behavior of rhotics in Catalan: Prominence relations, sonority effects and surface correspondences. En: E. Pustka, E.-M. Remberger & F. Sánchez-Miret (ed.), *R in Romance: System, Variation and Change*. Brill.
- [Jiménez, J. & Lloret, M.-R. \(en prensa\)](#). Les ròtiques vibrants de l'alguerès en contextos inesperats. En W. Elvira & P. Roseano (ed.), *Volumen de homenaje a Ana Ma. Fernández Planas*, UNED.
- [Kaplan, A. \(2015\)](#). Maximal prominence and a theory of possible licensors. *Natural Language & Linguistic Theory*, 33, 1235-1270.
- [Mascaró, J. \(1987\)](#). Syllable-final processes in Catalan. En: C. Neidle & R.A. Nuñez-Cédeño (ed.), *Studies in Romance Languages* (p.163-160). Foris.
- [Pons-Moll, C. \(2008\)](#). Regarding the sonority of liquids. Some evidence from Romance. Trabajo presentado al 38th Linguistic Symposium on Romance Languages, U of Illinois at Urbana Champaign, Illinois.
- [Pons-Moll, C. \(2011\)](#). It is all downhill from here: a typological study of the role of syllable contact in Romance languages. *Probus*, 23, 105-173.
- [Recasens, D. \(1993\)](#). *Fonètica i fonologia*. Enciclopèdia Catalana.
- [Recasens, D. & Espinosa, A. \(2007\)](#). Phonetic typology and positional allophones for alveolar rhotics in Catalan. *Phonetica*, 63, 1-28.
- [Torres-Tamarit, F., Pons-Moll, C. & Cabrera-Callís, M. \(2012\)](#). Rhotic metathesis in Algherese Catalan: a Harmonic Serialism account. En: K. Geeslin & M. Díaz-Campos (ed.), *Selected Proceedings of the 14th Hispanic Linguistics Symposium* (p. 354-364). Cascadilla Proceedings Project.
- [Uffmann, C. \(2007\)](#). Intrusive [r] and optimal epenthetic consonants. *Language Sciences*, 29, 451-476.
- [Wheeler, M.W. \(1987\)](#). L'estructura fonològica de la síl·laba i del mot en català. *Estudis de Llengua i Literatura Catalanes*, 14 (p. 79-108). PAM.
- [Wheeler, M.W. \(2005\)](#). *The phonology of Catalan*. Oxford UP.

Proyecto I+D+i/PID2020-113971GB-C21 (www.ub.edu/GEVAD), financiado por
MCIN/AEI/10.13039/501100011033



Grupo de investigación GEV (2021SGR01084) de la UB, financiado por la Generalitat de Catalunya



Grupo de investigación GIUV (2013-137) de la UV

Presentación próximamente disponible en: <http://www.ub.edu/GEVAD>