

Limitaciones de la fonología a la morfología

Maria-Rosa Lloret

mrosa.lloret@ub.edu



UNIVERSITAT DE
BARCELONA

Idealmente, la forma de un morfema debería ser constante en todos los contextos, pero a veces no es así, entre otros motivos, por la interacción entre fonología y morfología (fenómenos de interfaz):

- 1. Limitaciones de la morfología a la fonología: Fonología condicionada por la morfología**
- 2. Limitaciones de la fonología a la morfología: Morfología condicionada por la fonología**
- 3. Variación condicionada por la interacción de factores fonológicos y morfológicos (de la misma familia)**

1. Fonología condicionada por la morfología

➤ Fenómenos fonológicos limitados por:

- **La estructura morfológica de la palabra influye en su pronunciación:** raíz vs. afijos; prefijos vs. sufijos; diferentes prefijos/sufijos; afijos vs. clíticos; enclíticos vs. proclíticos (**ciclicidad, fonología y morfología léxicas, estratos morfológicos, incorporación de la estructura prosódica**).
 - **Las clases de palabras influyen en su pronunciación:** clases morfológicas, sintácticas o léxicas (p. ej., nombres vs. verbos: **condicionamientos por clases**; vocabulario nativo vs. no nativo: **estratificación léxica, co-fonologías**).
 - **Morfemas o palabras específicos/arbitrarios** (**indización léxica**).
- ✓ **'Irregularidades' fonológicas explicadas por la Morfología**

❖ **RETO (sin ciclos/estratos):**

Alternativa a los ciclos/estratos en teoría de la optimidad (TO):

Efectos paradigmáticos (se comparan formas superficiales)

- Lloret (2015): La interfaz fonología – morfología. XI Encuentro de morfólogos (UAB)

Ilustración:

Alternancia vocal – diptongo de las vocales medias en raíces del español:

- Posición átona, vocal: encontrar, encontrón ('golpe'), encontronazo **vs.**
- Posición tónica, diptongo: enc**ue**ntro; **PERO**: enc**ue**ntrón, enc**ue**ntrecito (apreciativos)

- **Análisis serial con ciclos/estratos:** Flexión y mayor parte derivación: afijos cíclicos o nivel 1 vs. Derivación apreciativa: afijos no cíclicos o nivel 2 (Bermúdez-Otero 2013)
- **Análisis paralelo con paradigmas, Prioridad de la 'base':** La 'base', que es una palabra superficial, influye sobre los derivados **si** la base contiene un subconjunto de los rasgos gramaticales de los derivados (en morfología apreciativa y clíticos, p. ej.) (Bonet & Lloret 2016)

2. Morfología condicionada por la fonología

➤ Patrones morfológicos limitados por factores fonológicos

❖ RETO:

✓ **'Irregularidades' en Morfología** para satisfacer **requisitos Fonológicos**

Ejemplo clásico:

- **Alomorfía condicionada fonológicamente** (TO paralela o con niveles/estratos)

- Lloret (2009): La alomorfía en teoría de la optimidad. V Encuentro de morfólogos (UAM, UCM)
- Lloret (2015): La interfaz fonología – morfología. XI Encuentro de morfólogos (UAB)

Ilustración:

- Selección de **[bɛl]** para el masc. en francés: **[bo]** mari, **[bɛl]** ami (cf. fem. **[bɛl]** femme/amie)
- Distribución de raíces con vocal o diptongo en español: encontrar – encuentro, sentir – siento
- Distribución *-it(o/a)* o *-cit(o/a)* en diminutivos español: gato – gatito, ratón – ratoncito
- Distribución en alomorfos de artículos: **o/lo** (gallego); **il/lo, i/gli** (italiano); **el/la** (español), etc.

Ejemplo 1 & 2: Selección de vocal – diptongo en raíces del español

➤ **Alternancia, con alomorfos disponibles:** selección por restricciones fonológicas

{o, we}; {e, je}: encontrar, encuentro; cerrar, cierro

Restricciones de **Marcaje (fonológico)**:

*NÚCLEO_{PIE}e/o: Penaliza la presencia de vocales medias en la cabeza del pie métrico (i.e., en la sílaba tónica) [por cuestiones de prominencia]

*NÚCLEO**COMPLEJO**: Penaliza los núcleos complejos (i.e., los diptongos)

➤ **No alternancia, sin alomorfos disponibles:**

{o}; {e}: montar, monto; pegar, pego

{we}; {je}: frecuentar, frecuente; quieto, quietud (*patrón minoritario*)

❖ **En ambos casos se respetan las restricciones de Fidelidad (fonológica y morfológica),** que abogan por mantener los elementos del input en el output correspondiente sin cambios.

enc{o,we}ntr-ar	FIDELIDAD	*NÚCLEO _{PIE} e/o	*NÚCLEOCOMPLEJO
☞ a. enc[o]ntrar			
b. enc[we]ntrar			*!

enc{o,we}ntr-o	FIDELIDAD	*NÚCLEO _{PIE} e/o	*NÚCLEOCOMPLEJO
a. enc[ó]ntro		*!	
☞ b. enc[wé]ntro			*

m{o}nt-o	FIDELIDAD	*NÚCLEO _{PIE} e/o	*NÚCLEOCOMPLEJO
☞ a. m[ó]nto		*	
b. m[wé]nto	*!		*

frec{we}nt-o	FIDELIDAD	*NÚCLEO _{PIE} e/o	*NÚCLEOCOMPLEJO
a. frec[é/ó]nto	*!	*	
☞ b. frec[wé]nto			*

enc{o,we}ntr-o	FIDELIDAD	PRIORBASE	*NÚCLEO _{PIE} e/o	*NÚCLEOCOMPLEJO
a. enc[ó]ntro			*!	
☞ b. enc[wé]ntro				*

a. Aumentativo de *encuentro*: enc[we]ntrón

enc{o,we}ntr-ón <i>Base: enc[we]ntro</i>	FIDELIDAD	PRIORBASE	*NÚCLEO _{PIE} e/o	*NÚCLEOCOMPLEJO
a. enc[o]ntrón		*!		
☞ b. enc[we]ntrón				*

b. Derivado nominal de *encuentro*: enc[o]ntrón

enc{o,we}ntr-ón <i>Base: --</i>	FIDELIDAD	PRIORBASE	*NÚCLEO _{PIE} e/o	*NÚCLEOCOMPLEJO
☞ a. enc[o]ntrón				
b. enc[we]ntrón				*!

c. Aumentativo de *encontrón*: enc[o]ntronazo

enc{o,we}ntr-on-azo <i>Base: enc[o]ntrón</i>	FIDELIDAD	PRIORBASE	*NÚCLEO _{PIE} e/o	*NÚCLEOCOMPLEJO
☞ a. enc[o]ntronazo				
b. enc[we]ntronazo		*!		*

3. Variación condicionada por la interacción de factores fonológicos y morfológicos

...F >> M >> F >> M... (de la misma familia)

Ejemplo:

- **Gradación de fenómenos fonológicos** por limitaciones fonológicas, prosódicas y morfológicas
 - Lloret (2015): La interfaz fonología – morfología. XI Encuentro de morfólogos (UAB)

Ilustración:

- Variación *intralingüística* en la armonía vocálica (AV) del español de Granada

Variación intraling. en la armonía vocálica del español de Granada

...F >> M >> F >> M... (de la misma familia) (Jiménez & Lloret 2020)

a. Patrón mínimo: solo armoniza V no alta acentuada (ó)

nene-s [nénε], trébol-es [tréβolε], come-mos [komémɔ], cómico-s [kómikɔ], recóge=lo-s [rekóhelɔ]

b. Patrón medio (Pie Métrico): armonizan V no alta acentuada y postónica

nene-s [nénε], trébol-es [tréβolε], come-mos [komémɔ], cómico-s [kómikɔ], recóge=lo-s [rekóhelɔ]

c. Patrón máximo: armonizan todas las V no altas de la ‘palabra’

nene-s [nénε], trébol-es [tréβolε], come-mos [komémɔ], cómico-s [kómikɔ], recóge=lo-s [rekóhelɔ]

Relación inclusiva: ó > PieMétrico > Palabra (*[rekóhelɔ])

Objetivos de hoy

I. Otros efectos de **Morfología** condicionada **por la fonología** (F >> M):

- Estrategias para reparar bloqueos morfológicos causados por condicionantes fonológicos:
 - a. Desviaciones *intraparadigmáticas*: defectividad formal; sincretismo
 - b. Desviaciones *transparadigmáticas*: cambios de clase flexiva

II. Variación *interlingüística* condicionada por la interacción de factores fonológicos y morfológicos (...F >> M >> F >> M..):

- Variación en la armonía vocálica del español del SE peninsular:
Murcia (F >> M) vs. Jaén (Úbeda) (M >> F >> M)

- I. Estrategias para reparar bloqueos morfológicos causados por condicionantes fonológicos:
 - a. Desviaciones *intraparadigmáticas*

Ejemplo 1: Imperativos en noruego (Rice 2003, 2005)

➤ Imperativos tienen la misma forma que la forma subyacente de la raíz; Infinitivos añaden morfo *-e* [ə] si raíces terminadas en *-(C)C*.

➤ Tres escenarios posibles:

a) Raíces terminadas en *-(C)C* muestran alternancia entre la forma infinitiva e imperativa:

å bruk-*e* 'usar' – bruk '¡usa!' (cf. bruk 'uso (nom.)')

å løft-*e* 'subir' – løft '¡sube!' (cf. løft 'desván')

b) Raíces terminadas en *-V* muestran la misma forma:

å snu 'girar' – snu '¡gira!' (cf. snu 'vuelta')

c) **PROBLEMA:** Raíces terminadas en grupos consonánticos que no se pueden silabear:

å sykl-*e* 'ir en bicicleta' – *sykl '¡ves en bicicleta!'

PROBLEMA:

Los **nominales** con raíz terminada en grupos consonánticos que no se pueden silabear siempre **se reparan fonológicamente con epéntesis medial [ə]** (violación de la restricción de Fidelidad: DEP-V), **pero no los imperativos.**

å sykl-**e** ‘ir en bicicleta’ – *syk[ə]l ‘¡ves en bicicleta!’ **vs.**

syk[ə]l ‘bicicleta’

ESTRATEGIAS DE REPARACIÓN EN EL IMPERATIVO:

- ++ ↑
- 1. DEFECTIVIDAD FORMAL (⊖): laguna paradigmática** ('paradigmatic gap') por inefabilidad fonológica (por malformación fonotáctica), suplida mediante reelaboración sintáctica: '*que vayas en bicicleta*'
 - +** **2. MORFOLÓGICA:** Recurrir a otra casilla del paradigma: uso de la forma infinitiva (categoría no marcada, realización morfológica de defecto) → **sincretismo:** *sykl-e*
 - **3. FONOLÓGICA:**
 - a.** Ensordecimiento *excepcional* de la sonante final: *syk!*
[se viola FIDELIDAD: IDENTIDAD(±sonoro)]
 - b.** Conversión *excepcional* en núcleo silábico de la sonante final: *syk!*
[se viola FIDELIDAD: IDENTIDAD(±silábico)]

❖ RETO (sin estratos): Comportamiento dispar entre Nom y Verb:

Marcaje: SECUENCIACIÓN SONICIDAD >> otras Fidelidad >> Fidelidad: DEP-V

ESTRATEGIAS	Verb.INFINITIVO	Verb.IMPERATIVO	vs.	NOMINAL
	å bruk-e å løft-e	bruk løft		bruk løft
	å snu	snu		snu
1. DEFECTIVIDAD	å sykl-e	∅		
2. SOL. MORFOLÓGICA		→ sykl-e		
3. SOL. FONOLÓGICA		*syk[ə]l syk , syk		syk[ə]l

Marcaje: SECUENCIACIÓN SONICIDAD >> Fidelidad: DEP-V >> otras Fidelidad

SOLUCIÓN 1: ¿Cómo se explica la laguna morfológica (*defectividad formal*) por inefabilidad fonológica solo en el paradigma verbal?

➤ Efectos paradigmáticos de la restricción de Fidelidad morfológica MAX{Cat}:

- **MAX{Cat} con Paradigmas:** Cada categoría morfológica Cat tiene que ser expresada por un miembro de su paradigma (para evitar \emptyset) (Rice 2005)
 - Familia MAX{Cat}, por subparadigmas: MAX{Nom}; MAX{Verb}...
 - Familia MAX{Cat}, por Cat específica: MAX{Verb.Inf}, MAX{Verb.Imp}...

➤ Realización morfológica de defecto (categoría no marcada en su paradigma):

- **OPTIMIZAR PARADIGMA**

➤ JERARQUÍA (simplificada): ... **F** >> **M**

MAX{Nom}, MAX{V.Inf...}, SECSONICIDAD >> OPTIMIZAR PARADIGMA >> DEP-V ... >> MAX{V.Imp}

↑
Marcaje: Controla cumplimiento de
Secuenciación de Sonicidad

↑
Optimizar uso de Cat no marcada

↑
Fidelidad: Penaliza la
inserción de V

Raíz: sykl (paradigma Nom)	MAX{Nom}, MAX{V.Inf ...}	SECSON	OPTPAR	DEP-V	MAX{V.Imp}
a. <sykl _{N.SG} , sykl-er _{N.PL} >		*!			
☞ b. <sykl[ə]l _{N.SG} , sykl-er _{N.PL} >				*	
c. <sykl-er _{N.SG} ← sykl-er _{N.PL} >			*!		
d. <⊙ _{N.SG} , sykl-er _{N.PL} >	*!				

Raíz: sykl (paradigma Verb)	MAX{Nom}, MAX{V.Inf ...}	SECSON	OPTPAR	DEP-V	MAX{V.Imp}
a. <sykl-e _{V.INF} , sykl _{V.IMP} ... >		*!			
b. <sykl-e _{V.INF} , syk[ə]l _{V.IMP} ... >				*!	
c. <sykl-e _{V.INF} → sykl-e _{V.IMP} ... >					
☞ d. <sykl-e _{V.INF} , ⊙ _{V.IMP} ... >					*!

SOLUCIÓN 2: Alternativa morfológica (*sincretismo*)

å **sykl-e** 'ir en bicicleta' = **sykl-e** '¡ves en bicicleta!' vs. syk[ə]l 'bicicleta'

- JERARQUÍA (solución 3: laguna morfológica): ... F >> M

MAX{Nom}, MAX{V.Inf...}, SECSONICIDAD >> OPTIMIZARPARADIGMA >> DEP-V ... >> MAX{V.Imp}



- JERARQUÍA (solución 2: sincretismo): ... **M** >> **F**

MAX{Cat}, SECSONICIDAD >> **OPTIMIZARPARADIGMA** >> **DEP-V**

↑
MAX(Nom) +
MAX(Verb)

Raíz: sykl (paradigma Nom)	MAX{Cat}	SECSON	OPTPAR	DEP-V
a. <sykl _{N.SG} , sykl-er _{N.PL} >		*!		
b. <syk[ə]l _{N.SG} , sykl-er _{N.PL} >				*
c. <sykl-er _{N.SG} ← sykl-er _{N.PL} >			*!	
d. <⊙ _{N.SG} , sykl-er _{N.PL} >	*!			

Raíz: sykl (paradigma Verb)	MAX{Cat}	SECSON	OPTPAR	DEP-V
a. <sykl-e _{V.INF} , sykl _{V.IMP} ... >		*!		
c. <sykl-e _{V.INF} , syk[ə]l _{V.IMP} ... >				*!
e. <sykl-e _{V.INF} → sykl-e _{V.IMP} ... >				
g. <sykl-e _{V.INF} , ⊙ _{V.IMP} ... >	*!			

Ejemplo 2: Imperativos en español

- **General, COMER: (RAE)**

Imp., 2ª pl.: comed; pero: *comed#os¹ > com#e#os → ⊗com#er#os

Violación de Marcaje:

ATAQUE / *HIATO

OPTPAR

- **Excepcional, IR: (RAE)**

Imp., 2ª pl.: id; pero: id#os > *í#os (arc.) → ir#os

Violación de Marcaje:

ATAQUE (2 veces) / *HIATO

OPTPAR

Imp., 2ª sg.: ve → ⊗ve-s (zonas de voseo: andá)

[También documentadas formas como: ⊗comer#se, ⊗comer#se-n; ⊗ir#se, ⊗ir#se-n]

¹ V. Fábregas (2020) para una interpretación de -d no como sufijo flexivo verbal de concordancia, sino como clítico [+PLURAL] incompatible con os.

Levante español (Valencia, Murcia) (RAE) y La Mancha:

(debo el ejemplo a Jesús Jiménez)

- **General, COMER:**


Imp., 2ª pl.: → ⊗comer, ⊗comer#os

- **Excepcional, IR:**

Imp., 2ª pl.: → ⊗ir, ⊗ve-r#os (← raíz Imp. 2ª sg.: ⊗ve-s)


Ej. '¡Veros de aquí!'

¿qué es más correcto "Veros" o "Iros"?


 **Nagi** 17-feb-2017 02:29 #1

Yo si estoy en el pueblo digo veros, cuando me voy acercando a la ciudad digo iros. A tomar por culo siempre eso si.

Editado: 17-feb-2017 02:33 -

 **WJ6r1BRnFZ** Forocoches: 四星 17-feb-2017 02:29 #2

veros a la mierda

 **PSKH** Jul 2012 17-feb-2017 02:30 #3

se dice idos

Trending

Los hilos del momento en General

- 1 Hahahahha el penalty del siglo**
1122 @neothot
- 2 Aquí tenemos al primer pizzero en pillar su iPhone 16 en Barcelona**
455 @Facepalmm
- 3 Estoy listo para la tormenta que se acerca.**
356 @Cronicasd1bici
- 4 Los adolescentes y el ERROR de los brazos COLLAGE a los 20 años. PANDEMIA...**
187 @Segalover
- 5 Dos cuerpos femeniles, A o B?**
191 @POLE

[Ver todos >](#)

Ejemplo 3: *abolir* ¿**θ**, *abolo* o *abuelo* (español)?

PATRONES POSIBLES:

- Con alternancia: **a.** {o, we}; {e, je}: contar, cuento; cerrar, cierro (*alomorfa cond. fonol.*)
- Sin alternancia: **b.** {o}; {e}: montar, monto; pegar, pego

ABOLIR:

- Tradicionalmente, verbo defectivo en 1ª 2ª 3ª sg. y 3ª pl. pres. ind. y en pres. subj.
 - Actualmente, *RAE* sin alternancia (patrón **b**): abol-o/es/e/en; abol-a/as/a/amos/áis/an
- Si se suple la defectividad, **conflicto entre patrones a** (*abuelo*) y **b** (*abolo*)

ESTRATEGIAS DE REPARACIÓN CONSTATADAS: (Albright 2003, entre otros)

- 1. Defectividad formal (⊖):** uso de perífrasis (*dejar sin vigencia una ley*) o sustitución léxica (*derogar*)
- 2. Asimilación** al patrón **b** (*abolo*), y con menos frecuencia al patrón **a** (*abuelo*)

Zacarías Ponce de León (2021): Verbo aislado, poco usado, **no comparte estructura morfológica exacta con otros verbos** (*modelo basado en esquemas de palabras y paradigmas, no en morfemas*). [Compara patrones **a** y **b**]

- Patrón **a**: **abolir** – *abue*le – **aboliendo**

Patrón irregular Cf. III conj. Raíz {**o**, *we*, **u**}: **morir** – *muere* – **muriendo**

- Patrón **b**: **abolir** – *abole* – **aboliendo**

354 verbos reg. Cf. III conj. Raíz {**a**}, {**i**}, {**u**} (***{o}**): **surtir** – *surte* – **surtiendo**

Cf. *Patrón c*: **abolir** – **abule* – **abuliendo*

Cf. III conj. Raíz {**u**~**o**, **u**}: **pu**drir ~ **pod**rir – **pu**dre – **pu**driendo

Conclusiones parciales

- La **defectividad formal** suplida mediante estrategias alternativas (perífrasis, sustitución léxica) produce un desajuste en el sistema. Ello provoca **variación/vacilaciones** en la manera como los hablantes intentan suplir estas lagunas.
- **En el imperativo del noruego**, la defectividad formal suplida mediante la reelaboración sintáctica del imperativo (perífrasis) es la solución general; pero los hablantes recurren a alternativas morfológicas (**sincretismo**: Imperativo=Infinitivo, como en los **imperativos de español**) o fonológicas (excepcionalmente: ensordecimiento y silabación) para evitar las lagunas paradigmáticas.
- **En el verbo *abolir* del español**, la defectividad formal suplida mediante la reelaboración léxica (perífrasis o sustitución) se explica por la excepcionalidad de su patrón morfológico, que no replica exactamente ninguno de los existentes. Aún así, existen vacilaciones entre los hablantes, que **recurren imperfectamente a patrones existentes** (*abolo*, *abuelo*) para evitar la laguna paradigmática (con preferencia por el modelo regular sin alomorfía: *abolo*).

I. Estrategias para reparar bloqueos morfológicos
causados por condicionantes fonológicos:
b. Desviaciones *transparadigmáticas*

Ejemplo 4: Evolución verbos en -ĔRE en catalán

Evolución fonológica regular prevista de las conjugaciones latinas:

I. -ĀRE > -ár CANTĀRE > cant-ár

II. -ĒRE > -ér VALĒRE > val-ér

III. -ĔRE > -r BIBĔRE > *beb-r

IV. -ĪRE > -ír DORMĪRE > dorm-ír

PROBLEMA 1: En la II & III conj. (también en la IV), muchas formas del tema de presente ya se habían igualado por evolución fonética regular; pero los infinitivos se mantuvieron diferenciados

PROBLEMA 2: Los verbos en -ĔRE crean problemas fonológicos porque la elisión regular de la vocal breve medial (además de la final) suele resultar en un grupo consonántico que no se puede silabear:

BIBĔRE 'beber' > *beb-r; VINCĔRE 'vencer' > *venç-r; CURRĔRE 'correr' > *corr-r

Solución del español (& portugués):

- **Cambio de conjugación:** Mayoría de verbos en **-ĒRE** pasaron a **-ĒRE** (*beb-ér, venc-ér, corr-ér*) [algunos a **-ĪRE**: DICĒRE → *dec-ír*]

➤ Tres conjugaciones actuales:

I: -ár

II: -ér

III: -ír

Evolución de las conjugaciones latinas en español:

-ĀRE > -ár

CANTĀRE > cant-ár

-ĒRE > -ér

VALĒRE > val-ér, JACĒRE > yac-ér, DOLĒRE > dol-ér

-ĔRE

BIBĔRE → beb-ér, CURRĔRE → corr-ér, VINCĔRE → venc-ér

-ĪRE > -ír

DORMĪRE > dorm-ír

Solución del catalán (& otras lenguas románicas):

- **Cambio de conjugación a la inversa:** Mayoría de verbos en **-ĒRE** pasaron a **-ĔRE (!)** [algunos a **-ĪRE**: LEGĔRE → *llegir* ‘leer’]

Moll (2006 [1952/1991]: 190): “Un dels fenòmens més pertorbadors [...] va ser que en el llatí de la nostra regió la sèrie de verbs del tipus **-ĒRE** va adoptar el tipus **-ĔRE**, tret d’uns pocs que quedaren com a irregulars. [...] És el cas invers de l’espanyol, que incorporà el tipus **-ĔRE** a **-ĒRE**”

- **II conjugación:**¹
 - a) **-re** (irregularidad, inf. llanos: BIBĔRE > **bèu-re**, VENDĔRE > **vènd-re**)
 - b) **-er** (irregularidad, inf. llanos: CURRĔRE > **córr-er**, VINCĔRE > **vènc-er**)
 - c) Excepcionalmente **-r** (inf. agudos: DUCĔRE > **dú-r** ‘llevar’) o **-èr** (VALĔRE > **val-èr**)

➤ Tres conjugaciones actuales:

I: **-ár**

II: **-er, -re (-r, -èr)**

III: **-ír**

¹Marco la posición del acento en todos los verbos por claridad (de acuerdo con el vocalismo del catalán central)

Evolución de las conjugaciones latinas en catalán:

-ĀRE > -ár CANTĀRE > cant-ár (86.3 %; Lloret 2023, fuente: *GIEC* 2016)

-ĒRE (> -èr) VALĒRE > (val-èr) → ~ v[á]l[d]-re, DOLĒRE → d[ò]l[d]-re, JACĒRE → jáu-re

-ĔRE > -re BIBĔRE > bèu-re (2.5 %)

-er CURRĔRE > córr-er (0.8 % = 22 raíces verbales)

(-r DUCĔRE > dú-r) (-r + -èr: 0.3 %)

-ĪRE > -ír DORMĪRE > dorm-ír (10.1 %)

PROBLEMA ADICIONAL: Algunos dialectos del catalán no admiten (zonas de Girona) o casi no admiten (l'Alguer) verbos con infinitivos llanos en *-er*. (Lloret 2002)

ESTRATEGIAS DE REPARACIÓN para infinitivos llanos *-er*:

1. FONOLÓGICA (> infinitivos llanos en *-re*):

Se recurre *excepcionalmente* a otras estrategias de reparación fonológica:

- (Girona) tém-er ‘temer’: **tém.re** [m.rə], **tém.[b]re** [m.brə]

- (Girona) néixer ‘nacer’: **néi.x-re** [ˌrə]; vèncer ‘vencer’: **vèn.s-re** [ˌsrə]

2. MORFOLÓGICA:

Cambio de conjugación (normalmente a *-ir*):

- (Girona, casi siempre l’Alguer) córr-er ‘correr’ → **co.rr-ír**; tòrc-er ‘torcer’ → **torc-ír**

3. OTRAS:

a. **Uso de perífrasis**: (Girona) tém-er : **tenir por** ‘tener miedo’

b. **Sustitución léxica**: (Girona) prém-er ‘ant. premir, oprimir; apretar’ : **pitj-ar**

azul: general rojo: Girona		SOL. FONOLÓGICA	SOL. MORFOLÓGICA	OTRAS
Nas. + r	tém-er	(> tém.[br]e, tém.[r]e)		tenir por
	prém-er			pitjar, estrè.[nr]e
	fúm-er	> fúm.[br]e		
	estrèny-er	> estrè.[nr]e		
	empèny-er	(> empè.[nr]e)		espentar
Sib. + r	vènc-er	> vèn.[sr]e		
	créix-er	> cré.[r]e		
	néix-er	> né.[r]e		
	conèix-er	> conè.[r]e		
	merèix-er	> merè.[r]e		
	tòrc-er		→ torc-ír	(doblegar)
rr + r	córr-er		→ corr-ír	

azul: general naranja: l'Alguer		SOL. FONOLÒGICA	SOL. MORFOLÒGICA	OTRAS
Nas. + r	tém-er		→ tem-ír	
	prém-er		→ prem-ír	
	estrèny-er		→ estreny-ír	
	empèny-er		→ empeny-ír	
Sib. + r	vènc-er		→ venc-ír	
	créix-er		→ creix-ír	
	néix-er	= nàix-er		
	conèix-er	= conèix-er		
	merèix-er	= merèix-er		
	tòrc-er		→ torc-ír	
rr + r	córr-er		→ corr-ír	

Ejemplo 5: Verbos con raíz en -V en cat. insular

- Pocas palabras tienen raíz acabada en -V.
- Si **nominal** acaba en **-i** (átona) de raíz, tiende a reforzarse con epítesis consonántica (efecto de **FINAL-C**; v. otros efectos en grupos clíticos en Bonet & Lloret 2005):

Parte raíz: àpi[t] 'apio', col·lègi[t] 'colegio', prèmi[t] 'premio', cànvi[t] 'cambio'

No parte raíz: bigot-i (*bigot-i[t]) 'bigote', os-i (*òss-i[t]) 'óseo'

- **PROBLEMA:** Las 1ª pers. sg. del presente indicativo (desinencia 'Ø') de verbos con raíz acabada en -V:

canviar: *canvi '(yo) cambio'

tatuar: *tatu 'tatúo'

ESTRATEGIAS DE REPARACIÓN: (Lloret 2004, 2009, 2023)

1. FONOLÓGICA (balear general): Epítesis semivocálica:

canv[íj] '(yo) cambio' vs. canvi-i [í.i] '(yo) cambie'
tat[úw] '(yo) tatúo' vs. tatu-i [ú.i] '(yo) tatúe'

2. MORFOLÓGICA:

a. Alguerés: **Cambio a subconjugación con incremento** velar o palatal, **con extensión paradigmática** del incremento en función de los paradigmas de las subconjugaciones II velar (*beure*) y III palatal (*servir*):

II: beure: **be-c** (& be-gu-i; be-gu-eré; etc.) →

I: canvi-ar: **canvi-c** (& canvi-gu-i; canvi-g-aré; etc.)

III: servir: **serv-eix-o** (& serv-eix-es, serv-eix, serv-eix-en; etc.) →

→ I: tatu-ar: **tatu-eig** (& tatu-etg-es, tatu-etj-a, tatu-etg-en; etc.)

b. Ibicenco: **Adición del incremento velar** de la subconjugación II (*beure*) en 1ª pers. sg., **sin extensión paradigmática homogénea** (Marí 2017):

II: beure: **be-c** → I: canviar: **canvi-c**

I: tatuar: **tatu-c**

Catalán de l'Alguer

VERBOS I conj.	sin extensión	con extensión -g-	con extensión -etj-	variación -g- / -etj-
-i-ar (93 verbos)	0	12	78	3
-u-ar (23 verbos)	0	1	21	1

Conclusiones parciales

- El **cambio de conjugación** puede ser una solución morfológica a determinadas limitaciones fonológicas. Existe, sin embargo, variación en la manera en que los hablantes intentan regularizar estas conjugaciones, recurriendo a alternativas fonológicas o léxicas.
- **En los ejemplos del catalán:**
 - La evolución de los verbos en -ĒRE muestra cómo los factores fonológicos intervienen en la regularización de las clases verbales, y justifica algunos cambios léxicos.
 - La atracción a las subconjugaciones con incremento muestra cómo los factores fonológicos pueden intervenir en la estabilización de clases verbales emergentes.
- **Datos relevantes** porque en las lenguas del mundo son **pocos los casos de asignación flexiva condicionada por factores fonológicos** (Corbett 2009: 6).

**II. Variación *interlingüística* en la armonía vocálica
del español del SE peninsular
Murcia vs. Jaén (Úbeda)**

Fenómeno básico

- Una vocal final que es ‘abierta’ debido a la aspiración o pérdida total de una -C final de palabra **causa la abertura de la vocal acentuada precedente** (típicamente, si la -C es -s): *nenes* [nénε].
- La armonía **puede o no afectar las vocales altas (i, u), y las vocales de las sílabas postónicas y pretónicas** de la ‘palabra’ (incluyendo enclíticos).

EXTENSA BIBLIOGRAFÍA (revisión en Herrero de Haro 2017; [AIAA](#): Atlas Interactivo de los Acentos de Andalucía)

- Andaluz oriental (**Granada**): Navarro Tomás (1938, 1939); Alonso *et al.* (1950); Salvador (1977); Martínez Melgar (1986, 1994); Sanders (1994); Zubizarreta (1979)...
Nuevos contextos explorados en: Lloret (2007, 2018, 2023); Jiménez & Lloret (2007, 2020, 2023); Lloret & Jiménez (2009); Henriksen (2017); Davis & Pollock (2024)
- Andaluz oriental (**Jaén: Úbeda**): Soriano (2012)
- Andaluz oriental (**Almería**): trabajos de Herrero de Haro (2018, 2020...)
- **Murcia**: Hernández-Campoy & Trudgill (2002)

Sumario de patrones (Jiménez & Lloret 2020)

	Murcia	Granada			Jaén (Úbeda)
		Patrón Máximo	Patrón Medio	Patrón Mínimo	
Dominio	toda la palabra	toda la palabra	no pretónica	solo acentuada	toda la palabra
Vocales afectadas	nunca V altas & bloqueadores de la armonía	V altas se abren debido a pérdida/aspiración de -s (& -/h/), pero nunca por armonía aunque son transparentes para la armonía			todas las V
Restricciones sobre la -C que abre la V precedente	-C no nasal	solo -/s/ (& -/h/)			solo -/s/ & -/r/ de morfemas específicos: pl. -s, -es; pers. vb: -s, -mos, -is; inf.: -r
	AV condicionada fonológica/prosódicamente				AV condicionada morfológicamente

Preliminares: aproximación perceptiva a la AV

- La armonía resulta de querer asociar los rasgos a posiciones máximamente perceptibles (Boersma 1998), como la sílaba tónica (ó): **LEGITIMACIÓN de rasgos (LICENSE)** (Walker 2005, 2011...; Lloret 2007; Lloret & Jiménez 2007, 2009; Jiménez & Lloret 2020...).
- El rasgo [Raíz Lingual Avanzada] ([RLA]) permite distinguir las vocales cerradas ([+RLA]) de las abiertas ([−RLA]) en cada serie:
[+RLA]: i u e o a **[−RLA]: ɪ ʊ ε ɔ ə**
- No vamos a tratar hoy del origen controvertido del rasgo ‘abierto’ [−RLA] originado por el debilitamiento de -s (y otras C) (Lloret & Jiménez 2009; Jiménez & Lloret 2020).

Restricciones en juego (TO):

- **Marcaje:** *ALTO/−RLA (V altas no son abiertas), *GAP (no dominios discontinuos)
- **Fidelidad:** IDENTIDAD(RLA)
- **Legitimación:** familia LEG(−RLA): LEG(−RLA, ó) >> LEG(−RLA, PieMétrico) >> LEG(−RLA, ∇V)



	Murcia	Granada			Jaén (Úbeda)
		Patrón Máximo	Patrón Medio	Patrón Mínimo	
Dominio	toda la palabra	toda la palabra	no pretónica	solo acentuada	toda la palabra
Vocales afectadas	nunca V altas & bloqueadores de la armonía	V altas se abren debido a pérdida/aspiración de -s (& -/h/), pero nunca por armonía aunque son transparentes para la armonía			todas las V
Restricciones sobre la -C que abre la V precedente	-C no nasal	solo -/s/ (& -/h/)			solo -/s/ & -/r/ de morfemas específicos: pl. -s, -es; pers. vb: -s, -mos, -is; inf.: -r
	AV condicionada fonológicamente				AV condicionada morfológicamente

Ejemplos de Murcia

Las -C no nasales final de palabra provocan abertura de V precedente, excepto V altas (fenómeno independiente de la armonía vocálica)

a. Fricativa -/s/: SIEMPRE si V no alta, con pérdida de -C		
ves		['bɛ]
más		['mæ̝]
tos		['tɔ]
mis		['mi]
tus		['tu]
b. Líquidas -/l/, -/r/: SIEMPRE si V no alta, con pérdida de -C		
mal; mar		['mæ̝]
mil		['mi]
sur		['su]
c. Otras -C no nasales: SIEMPRE si V no alta, con pérdida de -C		
red		['rɛ]
lid		['li]

Ejemplos de Murcia

➤ INTERACCIÓN ENTRE ABERTURA V FINAL Y ARMONÍA VOCÁLICA:

Las -C no nasales final de palabra provocan abertura de V precedente (excepto V altas), con propagación de la abertura a todas V (excepto V altas)

a.	Sin V altas:		
	coméis		[kɔ'mɛj]
	nenes		['nɛnɛ]
	comemos		[kɔ'mɛmɔ]
	monederos		[mɔnɛ'dɛrɔ]
	horrorosos		[ɔrɔ'ɔsɔ]
	tréboles		['trɛβɔlɛ]
	recógelos		[rɛ'kɔxɛlɔ]
	comer		[kɔ'mɛ]
	hotel		[ɔ'tɛ]
	césped		['θɛppɛ]

Ejemplos de Murcia

➤ INTERACCIÓN ENTRE ABERTURA V FINAL Y ARMONÍA VOCÁLICA:

Las -C no nasales final de palabra provocan abertura de V precedente (excepto V altas), con propagación de la abertura a todas V (excepto V altas)

b.	Con V altas finales: V finales altas no se abren		
	yogur		[ʒo'ɣu]
	tesis		['tesi]
	polis (< policías)		['poli]
c.	Con V altas no finales: las V altas no se abren & bloquean la propagación armónica hacia la izquierda		
	lides		['liðɛ]
	muchos		['mutʃɔ]
	molinos		[mo'linɔ]
	cómicos		['komikɔ]
	ídolos		['iðɔlɔ]
	consíguelos		[kon'siɣɛlɔ]

Patrón de la AV de Murcia

- Dominio: **'Palabra'** (incluye enclíticos)
- Limitaciones fonológicas específicas:
 - V altas no afectadas por la abertura y bloquean la propagación de [-RLA]
- Limitaciones morfológicas a la AV: **ninguna**

Patrón de la AV de Murcia

- Dominio: 'Palabra' (incluye enclíticos)
- Limitaciones fonológicas específicas:

V altas no afectadas por la abertura y bloquean la propagación armónica de [-RLA]

➤ En TO, efecto de las restricciones fonológicas específicas de marcaje:

*ALTO/-RLA

y

*GAP

situadas en la jerarquía por encima de las restricciones que causan la armonía (LEG) y las de fidelidad (IDENTIDAD(RLA)).

➤ AV de Murcia con propagación máxima de [-RLA] (toda la palabra):

LEG(-RLA, $\forall V$)

Patrón de la AV de Murcia (Jiménez & Lloret 2020)

F (Marcaje) >> M >> F (Fidelidad)

➤ JERARQUÍA (simplificada):

*ALTO/-RLA, *GAP >> LEG(-RLA, $\forall V$) >> ID(RLA)

Murcia (F (Marcaje) >> M >> F (Fidelidad)):

***ALTO/-RLA, *GAP >> [LEG(-RLA, ó), LEG(-RLA, PieM),] LEG(-RLA, ∇V) >> IDENTIDAD(RLA)**

/molinos/	*ALTO/-RLA	*GAP	LEG(-RLA, ∇V)	ID(RLA)
☞ a. mo'liɲo			**	*
b. mo'liɲo	*!		*	**
c. mo'liɲo	*!			***
d. mo'liɲo		*!	*	**


/komikos/	*ALTO/-RLA	*GAP	LEG(-RLA, ∇V)	ID(RLA)
☞ a. 'komiko			**	*
b. 'komiko	*!		*	**
c. 'komiko	*!			***
d. 'komiko		*!	*	**

/treboles/	*ALTO/-RLA	*GAP	LEG(-RLA, ∇V)	ID(RLA)
a. 'treβole			**!	*
b. 'treβole			*!	**
☞ c. 'treβole				***
d. 'treβole		*!	*	**

Murcia (F (Marcaje) >> M >> F (Fidelidad)):

*ALTO/-RLA, *GAP >> [LEG(-RLA, ó), LEG(-RLA, PieM),] LEG(-RLA, ∇V) >> IDENTIDAD(RLA)

/monederos/	*ALTO/-RLA	*GAP	LEG(-RLA, ∇V)	ID(RLA)
a. mone'δero			***!	*
b. mone'δero			**!	**
c. mone'δero			*!	***
d. mone'δero		*!	*	***
e. mone'δero				****



	Murcia	Granada			Jaén (Úbeda)
		Patrón Máximo	Patrón Medio	Patrón Mínimo	
Dominio	toda la palabra	toda la palabra	no pretónica	sólo acentuada	toda la palabra
Vocales afectadas	nunca V altas & bloqueadores de la armonía	V altas se abren debido a pérdida/aspiración de -s (& -/h/), pero nunca por armonía aunque son transparentes para la armonía			todas las V
Restricciones sobre la -C que abre la V precedente	-C no nasal	solo -/s/ (& -/h/)			solo -/s/ & -/r/ de morfemas específicos: pl. -s, -es; pers. vb: -s, -mos, -is; inf.: -r
	AV condicionada fonológica/prosódicamente				AV condicionada morfológicamente

Ejemplos de Jaén (Úbeda)

Las -C finales provocan abertura de V precedente:
(fenómeno independiente de la armonía vocálica)

a.	Fricativa -/s/: SIEMPRE, con pérdida de -C		
	ves		[ˈbɛ]
	más		[ˈmæ̝]
	tos		[ˈtɔ]
	mis		[ˈmɪ]
	tus		[ˈtʊ]
b.	Líquidas -/l/, -/r/: CON VARIACIÓN, según si -C se mantiene o no		
	mal		[ˈmal] ~ [ˈmæ̝]
	mar		[ˈmar] ~ [ˈmæ̝]
	mil		[ˈmil] ~ [ˈmɪ]
c.	Otras -C no nasales: SIEMPRE, con pérdida de -C		
	red		[ˈrɛ]
	lid		[ˈlɪ]

Ejemplos de Jaén (Úbeda)

➤ INTERACCIÓN ENTRE ABERTURA V FINAL Y ARMONÍA VOCÁLICA

a.	/s/&r/ ⊆ sufijos (-s/, -/es/; /-s/, -/mos/, -/is/; -/r/): abertura V final, con propagación de la abertura a todas las V	
	comé-is	[kɔ'mɛj]
	nen-es	['nɛnɛ]
	mucho-s	['mɔʃɔ]
	poli-s (< policía-s)	['pɔlɪ]
	come-mos	[kɔ'mɛmɔ]
	molino-s	[mɔ'linɔ]
	monedero-s	[mɔnɛ'dɛrɔ]
	horroroso-s	[ɔrɔ'rɔsɔ]
	trébol-es	['trɛβɔɛ]
	cómico-s	['kɔmɪkɔ]
	ídolo-s	['idɔɔ]
	recógelo-s	[rɛ'kɔxɛɔ]
	consíguelo-s	[kɔn'siɣɛɔ]
	come-r	[kɔ'mɛ]

Ejemplos de Jaén (Úbeda)

➤ INTERACCIÓN ENTRE ABERTURA V FINAL Y ARMONÍA VOCÁLICA

b.	/s/&/r/ ∄ sufijos (-/s/, -/es/; /-s/, -/mos/, -/is/; -/r/): abertura V final, sin propagación de la abertura		
	revés		[re'βɛ]
	Londres		['londrɛ]
	Burgos		['buryɔ]
	tesis		['tesɪ]
	extintor		[e ^h ttin'tɔ]
	yogur		[ʒo'ɣu]

Patrón de Jaén (Úbeda)

- Dominio: **'Palabra'** (incluye enclíticos)
- Limitaciones fonológicas a la AV: **ninguna**
- Limitaciones morfológicas a la AV: **Solo morfemas específicos**

Patrón de Jaén (Úbeda)

- Dominio: 'Palabra' (incluye enclíticos)
- Limitaciones morfológicas a la AV: Solo morfemas específicos

➤ **Determinados sufijos cuentan con indización léxica** (subíndice 'L'):

Plural: $-/s/_{\text{L}}$ $-/es/_{\text{L}}$ Pers. Verbal: $-/s/_{\text{L}}$ $-/mos/_{\text{L}}$ $-/is/_{\text{L}}$ Infinitivo: $-/r/_{\text{L}}$

➤ **En TO, las restricciones pueden estar limitadas por el marcaje léxico (Pater 2009):** las restricciones indizadas léxicamente están ordenadas obligatoriamente por encima de la restricción general:

$LEG_{\text{L}}(-\text{ATR}, \forall V) \gg LEG(-\text{ATR}, \forall V)$

Patrón de Jaén (Úbeda) (Jiménez & Lloret 2020)

$M_L \gg F \gg M$

➤ JERARQUÍA (simplificada):

$LEG_L(-RLA, \forall V) \gg ID(RLA), *ALTO/-RLA \gg LEG(-RLA, \forall V)$

Jaén (Úbeda) ($M_L \gg F \gg M$):

$LEG_L(-RLA, \forall V) \gg ID(RLA), *ALTO/-RLA, [*GAP] \gg [LEG(-RLA, \acute{o}), LEG(-RLA, PieM),] LEG(-RLA, \forall V)$

/kol-es _L /	$LEG_L(-RLA, \forall V)$	ID(RLA)	*ALTO/-RLA	$LEG(-RLA, \forall V)$
b. 'kolɛ	*!	*		*
☞ c. 'kɔɛ		**		

/londr-es/	$LEG_L(-RLA, \forall V)$	ID(RLA)	*ALTO/-RLA	$LEG(-RLA, \forall V)$
☞ a. 'londrɛ		*		*
b. 'lɔndrɛ		**!		

/monedero-s _L /	$LEG_L(-RLA, \forall V)$	ID(RLA)	*ALTO/-RLA	$LEG(-RLA, \forall V)$
a. mone'dɛɾɔ	***!	*		***
b. mone'dɛɾɔ	**!	**		**
c. monɛ'dɛɾɔ	*!	***		*
d. mɔne'dɛɾɔ	*!	***		*
☞ e. mɔnɛ'dɛɾɔ		****		

/komiko-s _L /	LEG _L (-RLA, ∇V)	ID(RLA)	*ALTO/-RLA	LEG(-RLA, ∇V)
a. 'komikɔ	**!	*		**
b. 'komikɔ	*!	**	*	*
c. 'kɔmikɔ	*!	**		*
☞ d. 'kɔmikɔ		***	*	

/burg-os/	LEG _L (-RLA, ∇V)	ID(RLA)	*ALTO/-RLA	LEG(-RLA, ∇V)
☞ a. 'burɣɔ		*		*
b. 'bʊrɣɔ		**!	*	

Conclusiones parciales

- Limitaciones de la fonología a la morfología vs. Limitaciones de la morfología a la fonología explican la **variación** de la armonía vocálica del español del SE peninsular:
 - El **predominio de factores morfológicos específicos** ($LEG_L(-RLA, \forall V)$) por encima de los fonológicos explica el patrón armónico de **Jaén (Úbeda)**, con armonía más selectiva.
 - El **predominio de factores fonológicos específicos** ($*ALTO/-RLA$ y $*GAP$) por encima de los morfológicos explica el patrón armónico de **Murcia**, con armonía más extendida.

III. Conclusiones generales

Conclusión 1: Sobre la organización de la gramática

- Una visión modular de la gramática (con componentes estancos) no permite explicar de forma efectiva las interacciones entre componentes (p. ej., entre fonología y morfología).
 - Una visión estrictamente morfemática (con morfemas y estructura prosódica) no permite explicar de forma efectiva los efectos paradigmáticos.
 - Una visión estrictamente paradigmática (con palabras y paradigmas) no permite explicar de forma efectiva la selección de morfos por condicionamientos fonológicos, ni la fonología condicionada por morfos específicos.
- ❖ **RETO: Integrar una visión no-modular, morfemática y con incorporación de paradigmas en el análisis sincrónico.**

- **En los análisis ilustrados, TO paralela:** sin ciclos o estratos, con inclusión de restricciones paradigmáticas entre formas superficiales (output-output), además de las restricciones habituales (input-output); es decir, con **restricciones fonológicas y morfológicas actuando en paralelo.**

PROBLEMAS:

- *aumento de la computación*
- *acotar la definición de 'paradigma' (y 'subparadigmas')*
- *determinar la forma base o el (sub)paradigma atractivos*

Conclusión 2: Sobre la variación y las vacilaciones

- ❖ **Enfatizar o bien factores fonológicos o bien factores morfológicos causa **variación y vacilaciones.****
- **En los ejemplos analizados:**
 - El predominio de factores fonológicos genera irregularidades morfológicas ([alomorfía,] sincretismo y cambios de clase flexiva).
 - El predominio de restricciones morfológicas genera resultados más selectivos que el predominio de restricciones fonológicas (AV Jaén (Úbeda) vs. Murcia [vs. Granada]).
 - La suma de restricciones fonológicas y morfológicas genera la inefabilidad fonológica y, en morfología, las lagunas paradigmáticas.

Proyecto I+D+i/PID2020-113971GB-C21, financiado por el Gobierno de España
(MCIN/AEI/10.13039/501100011033)



Grup d'Estudi de la Variació Dialectal (GEVaD),
del Grupo de investigación GEV (2021SGR01084) de la UB, financiado por la Generalitat de Catalunya



Presentación próximamente disponible en: <https://stel.ub.edu/gevad/>

Referencias seleccionadas

- **Davis, S. & Pollock, M.** (2024): A feature alignment approach to plural realization in Eastern Andalusian Spanish. *Languages* 9: 166.
- **Fábregas, A.** (2020): Una nota sobre la marca *-d* del imperativo plural. *Quintú Quimün* 4, Q030.
- **Hernández-Campoy, J. M. & Trudgill, P.** (2002): Functional compensation and southern peninsular Spanish /s/ loss. *Folia Linguistica Historica* 36.2: 31-57.
- **Herrero de Haro, A.** (2017): The phonetics and phonology of Eastern Andalusian Spanish: A review of literature from 1881 to 2016. *Íkala. Revista de Lenguaje y Cultura* 22.2: 313-357.
- **Herrero de Haro, A.** (2018): Context and vowel harmony. Are they essential to identify underlying word-final *-/s/* in Eastern Andalusian Spanish? *Dialectologia* 20: 107-145.
- **Herrero de Haro, A. & J. Hajek** (2020): Eastern Andalusian Spanish. *Journal of the International Phonetics Association* 52: 135-155.
- **Inkelas, S.** (2014): When phonology interferes with Morphology. *The Interplay of Morphology and Phonology*. OUP, 281-315.
- **Jiménez, J. & Lloret, M-R.** (2020): Vowel harmony. En: *Handbook of Spanish Phonology*. Routledge, 100-128.
- **Lloret, M-R.** (2009): Changes of inflectional class as a means to repair phonology. En: *Selected Proceedings of the 6th Décembrettes*. Cascadilla Proceedings Project, 22-34.
- **Lloret, M-R.** (2023): Epítesis consonàntiques fonètiques i morfològiques. *In memoriam Joan Julià-Muné. Miscel·lània d'homenatge*. Pagès Editors, 129-145.
- **Lloret, M-R. & Jiménez, J.** (2009): Un análisis *óptimo* de la armonía vocálica del andaluz. *Verba* 36: 293-395.
- **Marí, R.** (2017): El segment velar en la flexió verbal de l'eivissenc. Anàlisi de la variació distribucional geogràfica i generacional, tesis doctoral, Universitat de Barcelona.
- **Rice, C.** (2005): Optimal gaps in Optimal Paradigms. *Catalan Journal of Linguistics* 4: 155-170.
- **Soriano, B.** (2012): Andalusian vowel harmony and morphology-phonology interface". En: *Anuario del Seminario de Filología Vasca 'Julio de Urquijo' (Papers in linguistics by the BIDE generation)* 46.1: 295-307.
- **Walker, R.** (2011): *Vowel Patterns in Language*. CUP.
- **Zacarías Ponce de León, R. F.** (2021): Verbos defectivos, entre la regularidad y la irregularidad. El caso de *abolir*. *Nueva Revista de Filología Hispánica* 69.1: 261-277.